

2514 III. S. J.

17659

I.

Lz. 29.

P. 6.

Nr. 12.



1030

Alva Berum

-
IV
./.-
IV
m.dr/
Or.-
1790r.
91r.-
spr-
a./.-
763r.
emil
81.-
C.
iach

Friedrich Lönke Buchhalter
my house am Lönke in the

ie-
acz-
czli
ade-
DO.
wie-
wda
wna
Kra
ze
hy
re
ato
mia
otni
LA

ysc
po-
inter
obie
cef-
rawu
rzy
owa-
fo-

WI
kicy
uiac
1669,
wika
oicy
Kra-
DO.

wde
wku,
edh-
ppli-
m di
m in
tare
legis
niow
do
fig
chay
Nau-
ym-
anie,



MERIDIES.

Przemyśl

Lwów

Jarosław

Kraków

Broniącą się od
Roku 1653. ob.
Łucku
Łucku
Łucku

Warez.

Łaszczow.

Łuck

Włodzimierz

Zamość

Krasnostaw.

Helmi

Łuckin.

OCCIDENS.

ORIENS.



Milliaria Polonica.

SEPTENTRIO.

LIST.

P O W T O R N Y

Do Wielebnych OO. Jezuitow Collegium
Lwowskiego.

Z Reflexyami na Skrypt o Erekcji pretendowanej we Lwo-
wie Akademii przez Jch świeżo wydany
Roku 1761.

Nie zawiodłem się Wielebni Oycowie, że List mój Przyjacielski
na Książkę Wąsę pod Tytułem Obiśnienie Prawdy w Roku
przeszłym 1760. we Lwowie przez Wielebność wążę wy-
dana, napisany pogardzicie, iako zdanie swoje mocno kochá-
jący. Jakoż dość uporczywie (wybaczyc proszę) Wielebność Wá-
sza kochágo, gdy nowym skryptem Roku Teraźniejszego 1761.
Erekcją pretendowanej Akademii we Lwowie niby usprawiedliwia-
jącym bronić swego zdania nie przestaie. Tłumaczy Wielebność Wá-
sza Prawá Akademii Krákovskley y Zámoyfckley, y nauczyć tego
Rzeczpospolitą Náyiasniey: koniecznie usiłuje, czego od czasów Náyiasn:
ZYGMUNTA III. słuchać y przyjmować niechciała, ale iako się niżej
pokaże, odrzucała. Moim zdaniem w przyjaźni y poufałości mówiąc,
raczyby naśladować skromność Wielkopolskich OO: Jezuitow współ-
braci swoich, którzy zakładałi podwárazy o podobną Akademią dla
Kollegium Poznańskiego, raz za ZYGMUNTA III. Roku 1611. drugi raz
za JANA III. 1678. Przywileie na to Królewskie y Bulle otrzymáli; a że
się to nie podobáło Stánom Náyiasn: Rzeczypospolitey, poprzestáli, y
kontentuią się tam zwyczajnemi Szkołami, a nie tak postępować, iak so-
bie Wielebność Wąsá na Rusi postępuje, kiedy nakładałi się już
potrzy rázy za Náyiasn: JANA KAZMIERZA w Roku 1661. 1662. 1663.
za JANA III. 1688. za AUGUSTA II. 1705. áżeby im Akademią otwo-
riono we Lwowie, gdy Rzeczpospolita otworzyć nie dopuściła,
jeszcze y teraz tak nátarczywie, gwałtem iá sobie otwierá y czwarty
raz nieustannie kóńce, nie pomnác ná owo: *ter pulsare licet &c.* O
coż to tu Wielebności Wąszey chodzi? nie o Szkoły, albowiem Akáde-
micy mówią: niech będą we Lwowie ná ząwzse, iak bywá'y, y pro-
testuią się przed Swiátem, niech będą, y niech będą. Medykámi y Prawá
Swieckiego Nauczycielami bydź nie możecie dla zakázu Swiętych Káno-
now y Reguły Zákonney, o coż chodzi?

O iedne Doktorowanie, Berlá y Togi Axámitne stolát wzná-
wiacie kłótnie? to iest z przeproszeniem importunia dla Stánów Náyiasn:
Rzeczypospolitey, domágáć się nádania sobie rey Powági, Honorow y
Ozdeb, ktorých już trzy rázy dáć y ná nie zezwolić niechciała. Gdy

A

zås

z zaś wiadomości iey y zezwolenia niepotrzebę y w terażniejszy krypt-
cie Wielebność Wąsża zdaje się utrzymywać: niewiem ia jakim prawem
Rzeczpospolita iako Páni w swym Narodzie nie powinna wiedzieć, że
ma mieć niektorych Obywátelów w Państwie swoim inaczey przy-
stroionych, Berlami ozdobionych? Czemu Wielebność Wąsża nie idzie
przykładem innych SS. Zákonów? Wielebnym OO. Piarom przyię-
tym na uczenie do Polski Rzeczpospolita Konstytucyą 1677. pozwoliła,
żaby podług Institutu swego uczyli, *Salvis Furibus Academicarum Craco-
viensis & Zamojsensis*, tedy przy Náukách swoich nie bierą się przeciwko
konstytucyi, do Doktoryi y Ozdob Akadémicznych. Inne Zákonny
także w granicach założenia y przyięcia swego do Polski, uczą u siebie,
y Hábity Patryarchów swoich noszą: coż za potrzeba Wielebności
Wąszey Zákonną S. Jgnácego Sukienkę świeckim kolorem pokrywać,
y nad Institutum swoje, porównywać się z Akadémikami Świeckimi
ktorych Prawom nawet Konstytucyą 1635. ubliżać Wielebności Wą-
szey ostrzegła, a nie pozwoliła. Gdy tedy Wielebni OO. przyięci ieste-
ście do Poliki z kondycyą Misji náuczania artykułów Wiary, y náuk
Wierze Świętey szczegulnie pomocnych, zkładze nad Intencyą Reguly
Oryginalney S. Jgnácego do pilnowania świeckich Szkół y Ozdob
pobieracie się, y gotową rozrywkę Apostolstwa umyslnego swego sobie
przysposobiacie, przeciw myśli Ewangeliy Świętey, którą Kościół Boży
czyta, *de Communi Evangelistarum*, na Uroczystość S. Patryarchy Wąsze-
go: *Designavit Dominus & alios septuaginta duos, & misit illos binos ante fa-
ciem suam &c.* A zaś na Święto Patryarchy Akadémickiego Błog: Janá
Kántego applikuie Ewangelią *de Communi Confes. non Pontif. Sint lumbi
vestri praeinecti & lucernae ardentes in manibus Vestris, & vos similes homini-
bus expectantibus, &c. vigilate itaq, &c.*

Niech Wielebności Wąszey nie czyni impressyi Akadémia Wileń-
ska, albo Akadémie Niemieckie, y inne, ktorych Prerogatywy iak się
w ręce domagające ich częścią dostały, częścią nie dostały, iawniey
Dziecie Akadémickie z Wieleb: OO. Jezuitami świadczą, miánowicie
Akta *Universitatis Lovaniensis Anno 1556. Parisiensis 1618. tum Archi-Ducis
Serenissimi ALBERTI 1618. tum Curiae Madritensis 1622. 1623. usq, ad 1625.
tum Duacensis, Gracij, aliarumq, Academicarum* Głosi zaś Wielebność Wą-
sża, że Akadémia Krakowska z Zámoyką dla Erekyi pretendowanej
Akadémii we Lwowie stać, y lepiej kwitnąć będzie, nie domyślám
się jakim sposobem? albowiem, gdy iedną Partya a ieszcze możniejszy
ludzi sobie w Krolestwie po wszystkich Prowincyách na aukcyą Woy-
ska swego ustawicznie zaciągá, werbue, y pzeberá, zá pewne dla dru-
giey albo trzeciej Partyi na aukcyą podobną ludzi się pzeberze, y
zá pewneby Partya Akadémicka rozmnożeniem Partyi Jezuickiej y to-
zerwaniem Uczniów osłabioná upadła, gdyby iey do tych czas iedyná
Protekcyá Náyiáśn: Rzeczypospolitey nie popierała. Bo profzę czter-
dzieści przeszło Kolonii czyli Szkół po Dyecezyách Akadémia Kráko-
wika przez swoje subiektá uczyła, na samey Rusi gotowy przykład,
w czyie ręce po w prowadzeniu Wielb: OO: Jezuitów, też szkoły w sa-
mym Lwowie, w Stanisławowie, Krasnymstawie, &c. dostały się? ale
sprawiedliwość sama rádzi pomiarkować się Wielebności Wąszey: wszák
po Náypředniejszyh Miałstách Institut ich potwieráł sobie Szkoły
czy

czy nie dosyćże dla Jego zaśzczytu y mocy w Królestwie, dla czegoż po resztę Praw y Prerogatyw dawniejszego Instytutu Akademikow z krzywdą całego Duchowieństwa Świeckiego Wielebność Wąsza tak żwawo siaga, y ostatnie iemu srodki zaślugiwania się Ojczyźnie y Kościołowi, przenosić do siebie pragnie? A co naywiększa że ta żwawość znać, że iuz Wielebności Wąszey nabiła głowę punktem honoru, a punkt honoru wprowadził w upor sprzeciwiania się sprawiedliwości y posłuszeństwu, nie mówię iuz Mandatom Królewskim, Inhibicyom Rzymskim we Lwowie o to położonym; ale osobliwie wiecznemu Interdyktowi y Inhibicyi, którą Nayiaś: AUGUST II. w Roku 1706. y dalszym, położył, y zakazał, ażebyście w tey mierze kłotni przez Nayiaś: Królów y Rzeczpospolitą między Wielebnością Wąszą y Akademikami uspokojonych więcey nie wznawiali, Placow y Kamienic we Lwowie według Transakcyi swoich z Miastem Lwowem Roku 1644. zawartych na ukrzywdzenie Prawa Akademii Krakowskiej daley nie skupowali. Przecież uważyc przystoi racyą w tych Inhibicyach wszelkim prawem godziwą, że gdzie *metus armorum inter privatos*, tam rem *controversam omni iure sekwestruia*, a gdzie *in publico occasio tumultuum & scandali*, tam *Iure Gentium* powinien Magistratus *Causam danti inhibere & interdicere ceptis? non obstante &c.* Jakozkolwiek bądź czy przyięte lub odrzucone będą, dam iednak.

REFLEXIE.

Ná pretendowaną Erekcya Akademii we Lwowie, z Zbiorem krotkim Dzieła świezo wydanege przez Wieleb: OO. Jezuitow Lwowskich.

Założyli sobie Wieleb: OO. Jezuiti Lwowscy w Książce pomienionej za fundament usprawiedliwienia swego tłumaczyć Świātu Polskiemu Prawa y Przywileie Akademii Krakowskiej y Zamoyskiej, y pokazuia trzy rzeczy. Pierwszą: Ze Prawo Akademii Krakowskiej od KAZIMIERZA Wielkiego y JAGIELLONA Królów y Fundatorow nadane nic cale w sobie nie zamyka, coby Fundacyom rownych Szkol y Erekcyi innych Akademii a zątym Lwowskiej przeskadzało, oraz temuż Prawu ubliżało. Drugą: Ze Erekcya Akademii Lwowskiej ná fundamencie Przywileiu Nayiaś: JANA KAZIMIRZA w Roku ieszcze 1661. Wieleb: OO. Jezuitom Lwowskim pozwolonego nie czyni krzywdy ani Akademii Zamoyskiej. Trzecią: Ze Erekcya pretendowana y Przywilej Kázimirzowski dobrze otrzymaný żądnym Konstytucyom y Prawom Publicznym nie ubliża.

REFLEXIA PIERWSZA.

Ná Prawa Akademii Krakowskiej.

Wielebni Oycowie? Juz to nie nowina, bo od czasow osobliwie Nayiaś: ZYGMUNTA III. zawsze ieden psalterz mowicie o Prawach Akademii Krakowskiej, ale czy był kiedy approbowany, y tłumaczenie wásze tak co do Erekcyi Szkol w samym Krakowie, y około Krakowa, iako też co do Akademii podobnych w Królestwie od Nayiaś: Rzeczpospolitey przyięte, zwážyc należy. Więcey niż z Przyłuckiego bo

z Oryginałów y Autentyków Prawo Akademii Krakowskiej w terażniejszej kontrowersyi przywodzę.

Pierwszy Fundator Nayaś: KAZIMIRZ Wielki w Prawie swoim Erekcji Oryginalney Akademii Krakowskiej.

Sub Actum Cracovie in die Pentecoste Anno Domini Millesimo Trecentesimo Quadragesimo Quarto. Presentibus ANDREA Cracoviensi, JOANNE Sandomiriensi Palatinis, VILCKONE Sandomiriensi, PRESLAO Visticensi, PETRO Voynicensi Castellanis, FLORIANO Cancellario Lanciciensi & aliis multis Nobilibus fide dignis. Datum per manus Venerabilis Viri Domini JOANNIS Decani & Cancellarii nostri Cracovien: Decretorum Doctoris, scriptum autem per Jacobum de Offava Notarium Curie nostre Regalis ex Codice Privilegiorum Metropolis Regni Cracovie desumptum & Sigillo ejusdem Metropolis communitum &c. mowi tak.

NOS CASIMIRUS DEI Gratia REX Poloniae &c.

In Civitate nostra Cracovien: LOCUM ubi Studium vigeat Generale in qua libet licita Facultate nominandum eligendum constituendum & ordinandum duximus, & in antea futuris perpetuis temporibus esse volumus his in scriptis, SITQUE IBI scientiarum praevalentium MARGARITA, ut Viros producat consilii maturitate conspicuos, virtutum ornatibus concernentes & diversarum Facultatum eruditos: fiatq; IBI FONS DOCTRINARUM irriguus, de cujus plenitudine hauriant UNIVERSI liberalibus imbui cupientes documentis. Ad quem scilicet Cracoviam Universi non solum Regni Nostri & Regionum circum jacentium Incolae se praeclaram hujusmodi scientiae margaritam assequi affectantes &c. confluant.

Na to Prawo Urban Papięz wydał stwierdzającą Bullę Roku 1364. Sub Datum Avenione Calendis Septembris, który zezwala y w Bulli powtarza. SITQUE IBI scientiarum FONS irriguus, de cujus plenitudine hauriant UNIVERSI literarum cupientes imbui documentis, choć Prawa krolewskiego w teyże Bulli per extensum nie inserwie, a pisząc List właśnie in forma Brevis do krola KAZIMIERZA Fundatora tegoż Roku 1364. obliguje go, ażeby nadane Prawa Akademii krolewskiej od siebie ieszcze stwierdził, więcey nadał, gdy trzebá, y gwałcić ich nikomu nie dopuszczzał wte słowá. Et si expediens fuerit, alia denuo Universitatis Doctoribus & Magistris Scholaribus & Studentibus hujusmodi Regia liberalitate concedas, illaq; tam concessa quam concedenda studens observare & facias ab aliis, prout Honori Tuo convenit inviolabiliter observari.

Drugi Fundator Krol JAGIELLO rozszerzający Prawa Akademii Krakowskiej y Fundacyą. Sub Actum Cracovie Feria Secunda Proxima post Diem S. Jacobi Apostoli. Anno Domini Millesimo Quadringentesimo. Presentibus VV. in Christo PP. Dominis PETRO de Radplina Cracovien: NICOLAO de Kurow Vladislaviensi & ALBERTO Poznaniensi Episcopis, Validisq; JOANNE de Tęczyn Castellano Cracoviensi, JOANNE de Tarnow Sandomiriensi: JOANNE Ligeza Lanciciensi, JACOBO de Koniecpole Siyadiensi, SANDIVOGIO Calisiensi, MATHIA Gniezkovien: & CRESLAO Brestensi Palatinis. CHRYSOSTOMO Sandomiriensi, CHRYSOSTOMO Sandecensi, PETRO Kmita Lublinensi, & JMRAMO Zawibostensi, Castellanis, Multisq; aliis nostris fidelibus fide dignis; Datum per manus Venerabilis in Christo Patris Domini Nicolai de Kurow Episcopi Vladislaviensis praedicti, & Validi Militis Clementis de Moskorzow Regni Poloniae Vice Cancellarii. toż samo mowi, co y pierwszy Fundator.

VLADISLAUS DEI Gratia Rex Poloniae &c. Dominus & Haeres &c.
In Cra-

in Cracovia Civitate nostra LOCUM ubi Studium vigeat Generale in qualibet H-
cra Facultate de consensu voluntate & scientia ac Indulto Sanctissimi in Christo
Patris Domini & Domini BONIFACII DEI Providentiæ Papæ IX. &c. nominandū
eligendum constituendum ponendum & ordinandum ac erigendum duximus, & Te-
nore præsentium facimus temporibus Perpetuis duraturum. SITQUE IBI Scien-
tiarum Prævalentium Margarita &c. Fiatq; IBI FONS Doctrinarum irriguus de
cujus plenitudine hauriant UNIVERSI. literalibus cupientes imbui documentis ejus-
dem Studii Generalis, quod in prædicta Civitate Cracoviensi ad Decus nostræ Sacre
Coronæ Poloniæ instaurandum decernimus, incrementa felicia ampliare frequen-
tius affectantes & longinquarum Incolas Regionum ad ejus allicere desiderantes
accessum, &c.

My WŁADYSŁAW z BOŻEY Łaski KRÓL Polski &c. Pán y Dzie-
dzic &c. W Krakowie Mieście naszym MIEYSCE, gdzieby Generalne
Nauki kwitnęły w każdej godziwej Umiejętności za konsensem, worą,
wiadomością, y pozwoleniem Oyca Świętego BONIFACYUSZA Dzie-
wiątego mianować, obrać, postanowić, założyć, rozporządzić, y wy-
stawić umyśliśmy, co niniejszym Piśmem czyniemy na wieczne czasy.
Niechay tam (to jest w Krakowie) będzie przemagających nauk Perła.
Niechay tam Zródło Nauk nieprzebrane stanie się, z którego pełności niech
czerpają wszyscy pragnący umiejętnemi napawać się dowodami tychże
Generalnych Nauk, które w przereczonym Mieście Krakowie, na
Ozdobę Przeświet: Korony naszej, Polskiej wystawić postanawiamy,
pragnący częściej pomnożenia szczęśliwie rozszerzać, y usiłujący za-
chęcić z dalekich krajów Obywatelów do gárnienia się na to miejsce.

Czyliż to Prawo według brzmienia słow swoich zamyka myśl Pra-
wodawców ekskludującą inne szkoły równe, y Akademię podobne w Kro-
leństwie. Odpow: Jawnie się to pokazuje!

Nayprzód: Gdy Królowie Fundatorów wspomnieni mówią: Mieysce
w Krakowie Generalnych Nauk mianować, obrać umyśliśmy, LOCUM nominandum
eligendum duximus. Więc Kraków nad inne Miasta w szczególności do nauk
Generalnych ieden jest wybrany. A inne Miasta partykularnym tylko Szko-
łom są zostawione.

Powtore: Gdy wspomnieni Prawodawcy daley wyrażają: Niech tam,
to jest w Krakowie, będzie przemagających Nauk Perła. SITQUE IBI prævalentium
Scientiarum Margarita: Więc Akademią Krakowską chcieli mieć przewa-
żającą y przewyższającą Naukami inne Szkoły y od równości ich eksklu-
dowali.

Potrzenie: Ciż Prawodawcy rzekli: Niech tam, to jest w Krakowie, be-
dzie Zródło Nauk Generalnych niewyczerpane, z którego niech się wszyscy napawiają
umiejętnością, pragnący tychże Generalnych Nauk. De quo hauriant Universi. Li-
teralibus imbui cupientes documentis Ejusdem Studii Generalis. Więc chcieli nie-
iako żądającym nawet po Grammatycznemu mówiąc sposobem, ażeby
wszyscy Obywatele Krolestwa pragnący takowych Generalnych Nauk
z pełności tegoż źródła nabierali. Sit Ibi, Fiat Ibi, Fons Doctrinarum irriguus,
de cujus plenitudine hauriant Universi. A gdy żądali, ażeby wszyscy Oby-
watele Krolestwa tam się Generalnych nauk uczyli, więc przez to już
wyrzili, ażeby Sama iedna Akademia Krakowska Akademią Generalnych
Nauk była dla wszystkich. Y tę Perłę Akademią Krakowską dodali, że
chcą mieć nie na Ozdobę iednego Miasta albo Województwa, ale na O-
zdobę

zdobę całej Przeświet: Korony Polskiej w tych Słowach *quod Studium in praedi-
cta Civitate Cracovien: ad Decus nostrae Sacrae Coronae Poloniae instaurandum decernimus.*

Poczwarte: Gdy KAZIMIERZ Wielki w zwyczaj allegowanym Prá-
wie dodał tak: Na które miejsce to jest do Krákowa, wszyscy nie tyl-
ko Krolestwa naszego, y krain przyległych Obywatele kosztowney tey
Perły náuk dostąpić żądający niech się garną *ad quem*, scilicet Cracoviam
*Universi non solum Regni nostri, & Regionum circumiacentium Incolae se praec-
taram huiusmodi scientiae Margaritam assequi affectantes &c.* JAGIELLO zaś po-
wtarza, *& longinquarum Incolas Regionum ad ejus allicere desiderantes accessum y*
dalekich krain Obywatelów pragnący zachęcić ná to miejsce. Z tąd
wnosi się iawnie myśl y brzmienie Práva, że jeżeli Krolowie pragneli zgro-
mázać z dalekich krain ludzi do Generalnych Náuk Krákowskich, dále-
koż bardziey áżeby tam przynajmniej wszyscy Obywatele koronni gár-
neli się, y Akademią Krákowską za iedyną dla Ciebie szkołę Generalną
Krolestwa mieli, iako y Statut Herburtá mianuje ją *Schola Regni.*

Popięte: Gdy Dwóch Krolow Fundatorow y Pápież Trzeci zga-
dzą się wyraźnie ná iedno: niech tam będzie Zródło náuk y niech z nie-
go czerpią wszyscy. *Fiatq; Ibi Fons de quo hauriant Universi:* Więc nikomu
czwartemu miejscu do tłumaczenia inaczej nie zostało, áżeby Akademią
Krakówką nie miała być iedyną dla Krolestwa Generalną Akademią.

Posoje: Gdy Krol JAGIELLO będąc Krolém oraz Xiążęciem Dzie-
dzicznym W. X. Litt: dość możnym y przywiązany do Naródu Lite-
wskiego, a przecię w Wilnie podobney Akademii nie założył, iako w Krá-
kowie od KAZIMIERZA Wielkiego już założoną była, ále stosując się
do myśli y Práva Przodka swego, Generalną Akademią Krolestwa w Krá-
kowie nową Fundacją y Przywilejem rozszerzył, y obdarzył mówiąc:
Fiatq; Ibi Fons ad Decus Sacrae nostrae Coronae Poloniae. á partykularnemi Szko-
łami w Litwie kontenował się. Więc chciał mieć iedyną.

Posiodme: Gdy Tenże Krol JAGIELLO in Corpore Fundacyi swoiey
náwet dla Studentow mających się ściagać z dalekich krain do Akademii
Krakówkiej osobliwsze Práva wolności y bezpieczeństwa po drogách nádał
z obowiązkiem wszystkich Krolestwa Urzędow, áżeby takowych Studentow
ściągaających się ná náuki od wszelkiego cła, podatku, y daniny wolnych
mieli, od napaści bronili, krzywdzicielow do restytucyi przyciskali, nie-
dóść że się pokazuje myśl JAGIELLONA, że chciał wszystkich zgroma-
dzać do iedney Akademii Krakówkiej, tak (co też y Sám Krol wyraził)
iako się zgromadzaia z Naródom do Akademii Páryskiej Bononickiej Pade-
wickiej Prákiey &c.

Posime: Gdy Krol JAGIELLO w Przywilejach dalszych Akademii
Krakówkiej inkorporuie Kościół S. Floryana, Roku 1401. y znowu Kusto-
dyą w Kollegiacie Tego Kościoła, Roku 1425. mówi tak: *Ideo pro nostri Stu-
dii Generalis Almae Universitatis Cracovien: firmiori Stabilimento, ac dilatatione,
& uberiori incremento, Neophitarumq; Lithuaniae ceterarumq; Gentium clariori salutis
illuminatione &c. incorporamus &c.* W tym samym Prawie stwierdzona jest
myśl JAGIELLONA, że dla ugrúntowania y rozszerzenia Akademii Krá-
kówskiej ku oświeceniú samych náwet Neofitow Litewskich y innych
Naródom założoney, Dobrodzieystwá iej czyni, więc też Akademią y
dla Litwy chciał mieć Generalną Szkołą.

Podziewiąte: Uwzględnić należy że Akademia Krakówká powstała
wraz

wraz z wolnością w Polsce, y Prawa iey od Dziedzicznych Krolow nadane weszły wraz w Prawo Publiczne y z Statutami Koronnemi in Corpus Juris Regni policzone. Y owszem z wolnościami y Prerogatywami Stanow Nayaś: Rzeczypospolitey mianowicie od Krola KAZIMIERZA Jagiellonowicza, ktory nastąpił po WLADYSŁAWIE Polskim y Węgierskim Krolu, razem zostały potwierdzone przez Diplomą Generalis Confirmationis Jurium Regni. De Datt: Cracovie. Anno 1456. Feria Tertia post Dominicam Oculi. w te słowa.

CASIMIRUS REX Polonie &c. Dominus & Heres &c. Ipsi Comitibus, Baronibus, Militibus, Proceribus, Nobilibus &c. & presertim Venerabilibus & Honorabilibus Doctoribus, Magistris, & eorum Suppositis Studij Alne Universitatis Cracoviensis Regni nostri, Jura, libertates, & Immunitates, Literas, Privilegia, &c. ratificamus innovamus, gratificamus, approbamus & presentis Scripti Patrocinio confirmamus &c. Presentibus &c. tak dalece: że Prawa y Wolności Akademii Krakowskiey są to częścią Praw y wolności Publicznych, y naruszyć tę część, jest to zły przykład zostawić derogationis Jurium & Libertatum Regni. Zaczynam do uczelnistwa albo porównywania się z Prawami Akademii Krakowskiey nikt nie może być legitimie przypuszczonym bez wiadomości y zezwolenia Nayaś: Rzeczypospolitey, ktora jest Domina Jurium & Libertatum & Patrona Academię Cracoviensis.

Y na tym ci to Fundamencie JAN ZAMOYSKI Kanclerz y Hetman W. K. zakładając Akademię w Zamościu z Doktorow y Professorow Krakowskich zdał ie swoje Roku 1594. powiedział. Ecclesie & Regni Polonie Dextera Jachin idest firmitas Alma Academię Cracoviensis est, Ea enim & Immunitatibus ejus (Superi avertant) labentibus rem insimul Leges & Libertatem Regni liberum labescere opus est. Sinistra ejusdem Columna Tu sis velim Academia Mea Zamoścensis.

Podzieiście: Gdy nawet KAZIMIRZ y JAGIELLO Krolowie Praw Swoich Akademii Krakowskiey na Erekcję nie nadawali prywatnie, tylko iako się wyżej z Osob wyrażonych na tymże Prawie pokazuje, w Obecności Panow, Rad, Senatorow y Szlachty na ow czas przytomnych ku ważności tegoż Prawa Krolewskiego akceptacją niby y świadectwo czyniących. Presentibus Venerabilibus in Christo PP. Dominis &c. Episcopis &c. Validisq, &c. Palatinis & Castellanis &c. alijsq, multis Nobilibus Fide dignis. Więc Przywilej Wieleb: Xięży Jezuitow na Akademię Lwowską dany coequationem cum Juribus Academię Cracoviensis: zamykający bez wiadomości y zezwolenia Stanow Nayaś: Rzeczypospolitey wagi żadney mieć nie powinien. A gdyby Wielebni Oycowie przełożona explikacya Praw Jagiellonickich była jeszcze dla was wątpliwą tedy.

REGUŁY POWSZECHNE

Dla chcących tłómaczyć Prawo Akad: Krak:

1mo: Kto jest Stanowicielem Prawa, ten powinien być y Tłómaczem Jego. Cujus est condere ejus est & interpretari.

2do. W wątpliwości iakiego Prawa: zwyczaj y używanie jest najlepszym Tłómaczem iego. In dubiis usus & Consuetudo est optima interpret Legum.

DOWOD.

Jako Akademia Krakowska według myśli Praw Fundatorówkich zawsze bywała utrzymywana od Nayaś: Rzeczypospolitey przy swej ge-

neralności Nauk Szkół, y Prerogatyw Akademicznych, przeciwko tłumaczeniu y pretenfji Wieleb: OO. Jezuitow *privatne* w Koronie.

Znoszą się zarzuty o Akademii Wileńskiej y Zamoyskiej, nądewszystko. *Nayprzod*: Daremny jest zarzut Wieleb: OO. Jezuitow Lwowskich, że gdyby Prawo Akademii Krakowskiej chciało ją mieć za jedną Akademią y Generálną Szkołę Krolestwá, tedyby Akademia Wileńska y Zamoyská nie mogły były nastąpić.

Odpow.: Niech wam nie czyni przykładu Wieleb: Oycowie Akademiá wászá Wileńską, ná którą Przodkowie wáši pod czas Woyny z Moskwą Przywilej u Náyiásnieyszego Krolá STEFANA BATHOREGO, przeciw woli Sáмого náwet Wielkiego Xięstwa Litewskiego Roku 1577. sobie wydzieláli, iáko y Wielebność wászá w czasie buntow Kozáckich u Náyiás: JANA KAZIMIRZA Roku 1661. dla Kolegium swego Lwowskiego uczyniła. Albowiem Krol STEFAN Stroiow y Prerogatyw w myśli nie miał, ále bárdziej rozszerzenie Nauk. Ani Wielkie Xięstwo Litewskie żádało tego, áżeby Szkoły ná ow czas Wileńskie w Akademiá erygowáne były, gdy Xiáże MIKOŁAY RADZIWIŁ Woiewoda Wileński, Pieczęci ná Przywilej przyłożyć nie dopuszczał, z rácyi że tá Akademia bez rády Pánów y przeciw Práwom y wolnościom erygowána była, y Krol STEFAN wystráżył tylko (iezeli się mowić z Arcy-Biskupem godzi) Pieczęć ná Eustáchiusz Wółłowiczu, Kásztellanie Trockim, y Podkánclerzem Litewskim: o czym Kommentaryusz Dzieiów Polskich Janá Dymitrá Sulikowskiego Arcy-Biskupa Lwowskiego jawnie świadczy w tych Słowách od Krolá STEFANA wspomnionemu Podkánclerzemu powiedziánych. *Rex inquit, aut obsignet si vult, aut si non vult, det Sigillum, se Ipsum obsignaturum esse, sed Sigillum jam Eum amplius non recepturum esse.* Podkánclerzy ustráżony y záfstydzony uczynił co Krol rozkázał. Mowi wspomniony Arcy-Biskup *Vice Cancellarius perterritus & pudesactus fecit, quod Rex voluit, & Privilegia Vilneni Academiae rite obsignavit, Vid: Georgium Forsterum Commentarii Joannis Demetrii Sulikowski. fol. 123. §. Academiae Vilnen: Fundatio.*

Co tedy Wileńskimi Szkołom gwałtem dostało się, tego Szkołom Lwowskim koniecznie y podstępnie od stu lát nápieráć się jest to Láskę przerábiáć w powinność, y dobrą wolą lámac przymusem. Ze iednak Akademia Wileńska po długich kontradykcyách nastąpiła, y Konstytucyami potym stwierdzoną została, z áuszných nieiáko przyczyn tak Rzeczpospolitą, iáko y Akademia Krakowská zezwóliła ná to, nie dla Oycow Jezuitow, ále dla Wielkiego Xięstwa Litewskiego, ktore że szczytnie koekwácyá Práw y Prerogatyw z Práwami y Prerogatywami Korony, przeto y w tym a *coaequatione excludi* nie mogło, áżeby máiąc Ministrow, Urzędnikow, y Trybunały swoie osobne, nie miało mieć Akademii w Wilnie równie z Koroną: áprzeto ten przykład *ex causa coaequationis* jest *salvis Juribus Regni & Academiae Cracovien: ob Consensum, publicum*, co się do Lwowa áplikowác nie powinno.

Powtore: Dáremniejszy ieszcze jest zarzut przykładu Akademii Zamoyskiej. Albowiem tá nie ubliża, ále y owšem rozszerzá y wspierá myśl Práw Jagiellonkiego y prágnienie Fundatora, ktory iáko żádał *ampliationem & dilatationem. Institui Academiae Cracovien:* tak JAN ZAMOYSKI Kánclerz y Hetman Wielki Koronny w trzynáscie lat po záložoney nieco y uspokoionej Akademii Wileńskiej uprzedzájac Wieleb: Xięzy Jezuitow, dla Ruskich Kraiow Szkoły Zamoyskie Akademické ná fundámencie Konstytucyi Roku 1589. sobie ná Seymie nádáney z wládzá nádávánia Práw y uczynienia Porządku

porządku w Mieście Zamościu według zdania swego w Akademią formalną erygował y do niey Doktorow y Professorow Krakowskich wprowadził, ażeby się Obiedwie Akademie iako dwie kolumny od wschodu y zachodu utrzymywały, y Oyczyźnie służyć Práv JAGIELLONA Krola, iako zrenicy wolności w podział obeym Instytutom nie dopuszczwały, mówiąc: iako kontynuacyą przemowy Jego Roku 1594- o tych dwóch Akademiach świadczy, *Te & illam contra virtute unitas quis assurgat? quis Utriusq. Decora convellere audeat, amplificate utraq. bonum Patrie, bonos ei Vros Cives bonos suppeditate, sit vobiscum beata, sit florens sit incolumis Patria.* W tey zaś mowie o trzeciej Akademii Wileńskiej założoney iuż na ow czas, ani wspomniat żeby się znaydowała. Ztąd ani ten Pán Fundátor iako Wieleb: OO. Jezuici Lwowscy słowá Jego w tey mowie znaydujące się: *Academias quas cum alibet in Imperio meo florere cupio* Skryptem swoim tłumaczą, żadał pomnożenia Jezuickich Akademii w Polfcze, ale pręgiął ażeby iako Zagraniczne, tak y Oyczyste Akademie Krakowská y Zamoyská w Państwie Polskim kwitnęły. *Amplificate utraq. bonum Patrie.*

Chociażby tedy Zródło Nauk Akademii Krakowskiej rozlało się y wyprowadziło z siebie więcej rzek podobnych sobie po Polsce, na przykład do Poznania, Warszawy &c. iako wyprowadziło rzekę Nauk na Ruś Akademią Zamoyską, tedyby ieszcze Prawa Jagiellonickie ocalały, y Prerogatywy Akademii Krakowskiej. Albowiem nie byłyby przeniesione do obcego Instytutu, ale tylko rozszerzone w Meżach Akademickich iednego Instytutu y Obrządku, a iako Rzeki z kąd wypływają, tam się nazad wracają y swoje Zródło w pełni ustrzymują. tak Zaszczyty y Prerogatywy, *Generalis Scholae Regni Academie Cracoviensis* Subiektom swoim udzielone y komunikowane *redundant & redundarent in consolationem & coronationem Fontis sui*, gdyby samá będąc Gorką Akademii Paryskiej, więcej Corek podobnych iak Akademia Zamoyská w Ozdobach oglądać mogła, a przeto Akademia Zamoyská cum Membris suis są to iedno cum Membris Akademii Krakowskiej, iako Wieleb: Xięża Jezuici Litewscy z Polskimi y Ruskimi są iedno co do Instytutu swego, choc się Prowincjami y Prowincyalami różnią. A tak przykład Akademii Zamoyskiej na Erekcya Akademii we Lwowie podobney iak Krakowská dla Wieleb: Xięży Jezuitow jest bez przykładu.

A Choćby też ieszcze kto powiedział że Ruś jest *annexa Provincia* do Korony Polskiej podobnie, iako Wielkie Xięstwo Litewskie, y koekwacyą Práv Koronnych szczyti się, iuż ten przykład y podobieństwo przez JANA ZAMOYSKIEGO y fundacyą Akademii na Rusi dla zaszczytu tey Prześwietney Prowincyi drugi wiek iak jest zastąpiony, erigować zaś drugą Akademią na Rusi, w ktorej się Lwow znayduie, byłoby *ultra coequationem*, kiedy się do tych czas Polská kontentruie iedną Akademią Krakowską, W. X. L. iedną Wileńską, co jest dosyć *ad plenam coequationem in Iuribus & Prerogativis* z Koroną dla Rusi: Nic to zaś bynajmniej nie krzywdzi Prześwietney Ruskiej Prowincyi, że Akademia za Stolicą Rusi, a nie w Stolicy ufundowana zostaje; Albowiem Rzeczypośp: Weneckiej Stolicą jest Miasto Wenecya, przecież tam Kollegium Jezuickie Akademii nie má ale dawna Akademia Padewská za Stolicą przy Právach y Powagach swoich jest konserwowána y dla Stolicy Doktorow kreue. Albowiem y Krol Hiszpáński Filip Piąty w Prowincyi Krolestwa Swowego Katalonii iako z innych Miał tak y z Stolicy Barcellony, Akade-

C

miy

miy pięć zniósł, a iednę w partykularnym Mieście Cerweryi ufundował dla całej Prowincyi w Roku 1730. y Oyciec S. KLEMENS XII. Bullą tegoż Roku wydaną *pridie nonas Decembris*, Dzieło Krola Filippa approbował w Rzymie. Ktorą Bullą zaczęła się *Imperscrutabilis*.

Pretendować tedy Wieleb: OO. Jezuitom drugiey Akadémii na Rusi, iest naścąpić na pierwszą Akademią Zamoyką y ściśnioną okolicznie Szkołami na koniec w Prerogatywach swoich przydusić y samym Prawom Jagielloniskim, które są na niey rozszerzone ubliżyć, y Przywilejem osobliwym teyże Akadémii Zamoykiej z ekсклюzą innych Akademiy na Rusi nadanym gwałt uczynić! ale przywróćmy-

P Y T A N I E?

Czyli kiedy na tłumaczeniu Praw Akadémii Krakowskiej przez Wieleb: OO. Jezuitow Rzeczpospolita prześlata?

O D P O W I E D Z.

Nigdy tak co do Szkoł w Krakowie y okolicy Krakowa, iako też Akademiy pretendowanych w Poznaniu y we Lwowie, ale zawsze Prawa Jagiellonkie przy dawnym używaniu mocno bronila y utrzymywała. Na co

Przyktád Pierwszy co do Szkoł.

Wielebni OO. Jezuici za Krola ZYGMUNTA Trzeciego Roku 1606. chcąc pokazać y moc swoię u Dworu Krolewskiego y Prawa Akadémii Krakowskiej bez mocy ekсклюduiącey inne Szkoły, otworzyli sobie bez wiadomości Wzdech Stánów w Kollegium Krakowskim S. Piotra Szkoły pod bokiem Akadémii na fundamencie Bulli PIUSA V. Pápieża generalnie im Szkoł uczenia pozwalaiącey. Jak długo kłotnie y Procesa trwały, y czyli Prawa Jagiellonkie Rzeczpospolita w mocy swoiey y używaniu zachowała, z następujących Dowodow y Konfytucyi pokáže się.

impo Manifest Rycerstwa Przeświet: Woiewodztwa Krakowskiego Sub Actum in Castro Cracovie feria quarta ante Festum S. Priscę Virginis proxima
Annó Annó Christi Millesimó Sexcentesimo Sexto.
1606.

Do Urzędu Akt niniejszych oblicznie przyszedłszy Urodzeni WŁADYŚŁAW JORDAN STANISŁAW ORACZEWSKI, JAN PISARSKI ANDRZEY Syn nieboſzczyká Pána PIOTRA y ANDRZEY Syn nieboſzczyká Jegomości Pána STANISŁAWA MORSCY, ADAM MISIOWSKI JAROSZ ŁUKOWSKI, WACŁAW CHWALIBOG, BERNARD CZERNY, SEBASTYAN GRÓDECKI, ABRAHAM LATOSINSKI, JAN KRUBKA, od Jáśnie Wielmożnych Jchmościow PP. Rád, także Jchmościow Pánow Urzędnikow Ziemskich y Wszystkich Stánu Rycerskiego Obywátelow Woiewodztwa Krakowskiego Duchownych y Swieckich, na Seymiku Proszowskim *pro Die 16. Decembris* zgromádzonych *ad expediendum negotium infra scriptum* náznáčení y deputowani. Przed tymże Urzędem y Aktami niniejszemi Imieniem swym, także wzwyż mianowanych Jchmościow Wszystkich *Solemniter & cum gravi querela protestati & conquesti sunt, in & contra Religiosos Patres, Fratres Professores & Professuros, ac totam Communitatem Regulę S. Ignatii Ordinis Mendicantium, Clericos Societatis Jesu, in Conventibus & Monasterijs ad Edes S. Stephani & S. Barbare & SS. Petri & Pauli hic Cracovie existentium & dependentium*, tym sposobem. Iz powinność *boni Civis & boni Viri* na każdym Synu Koronnym wymágać to musi, żeby iako dobry Syn Koronny rozerwaniu,

waniu, pſowaniu, *Libertatum Communium* (ktore iako łańcuch ogniwami
spoione ſą, że ſię iedną bez drugiey ruſzyć nie może) ile można zabiegali:
y *Jura gratitudinis* temu, komu powinni iako dobry człowiek oddawali.
A ponieważ Akademia Krakowſką przed dwiema Stuleciami do tey Korony
przez świętey pamięci Krola WŁADYSŁAWA rzeczonego JAGIELŁA
wprowadzoną, y Práwami Koronnemi od Sukceſſorow Jego Świętey
pamięci Krolow Polſkich obwarowaną, tak ſię Rzeczypoſpolitey za-
ługowała, że iej żaden nie tylko zmaza iaką ale ani ſuſpicją oká zapru-
żyć może. Tak Kościołowi Świętemu Kátolickiemu: że przeſzłego wie-
ku ſamą prawie na ſobie *Dignitatem ejus* zatrzymała; tak względem Pro-
feſſyi ſwoiey, że dawszy wieku przeſzłego zácných ludzi wiele, kto-
remi Oyczyzná náſzą miła ſłynieć y ſłynąć będzie, nie tylko tu w Pol-
ſce, ale y do inſzych kráíow wieków, y teraz nie uſtawiając pracowicie
powinność ſwoię odprawuiąc *contenta tenui ſtipendio*, w modeſtyi iako Stu-
dnicá nieprzebráná *varie & ingenue institutionis rivulos* po wſzytkim Kro-
leſtwie rozlewa. Za co lubo godná nádgrody, *neſcitur quid ſatis* trybu-
lacyą oppreſſyą cierpi, iakoby różność y roſterk uznáwając ná ſobie
fortune & virtutis zá założeniem nówey Szkoły przez OO. Jezuity u S.
Piotra w Krakowie. Szkoły przeciwko Szkole, Profeſſorow przeciw-
wko Profeſſorom, Studentow przeciwko Studentom, Rektorá przeciwko
Rektorowi, Juryſdykcyą przeciwko Juryſdykcyi. W czym iaki záment
y burzá, *vel prima facie* ſię pokázuie, káždy baczną rozſądzić może.
A przypatrzuyſzy ſię y doſwiadczyſzy Szkoł dwóch nie tylko ro-
żnych, ale przeciwných w iednym Mieſcie y mieyſcu, ktore nam rozla-
niá krwie, tumulty oppreſſyą ubogich, pomięſzanie *tranquillitatis publicę*,
á ztąd *quod ſequitur & quod metuendum* iakoby w zwierciedle pokázuia ká-
żdy ſię wzdrygnąć y z ſercá poruſzyć muſi, *partim commiſeratione alieni pericu-
culi partim conſideratione ſui*, mináwſzy zniewáżenie *Inhibitionis Apoſtolice*,
ſpuſtoſzenia Szkoł Farſkich, ktorych *Jura Patronatus* do nás należą, zgu-
bienie Profeſſyi potrzebnych, niewolą ktorą Szlachecki Stán ponosić-
by muſiał, gdyby zepſowáwſzy Akademią, ſáme Jezuickie Szkoły w Ko-
ronie zoſtály. Minówſzy to że przerzeczoná Akademiá rownemi Prero-
gatywami, Przywilejami, Ornámentami, iako iaká część niepoſlednia
Rzeczypoſpolitey *cum omnibus ejus partibus* zwiázaná ieſt, y ſilá Rzeczy-
poſpolitey náleży ná tym, áby w pokoiu y przy Prerogatywach ſwoich
powinność ſwoię czyniła, tudziez uważywſzy *absurda* przeſzłe y konſe-
kwencye przyſzłe. Jednoſtáynie y zobopolną zgodą urządziliſmy, zdało
ſię nam, y poſtánowiliſmy przy Práwach, Wolnoſciách, Prerogatywach,
y Ornámentách przerzeczoney Akademii, ktore tak w Stárucie Koron-
nym, iako w inſzych Przywilejach *uſibus Conſuetudinibus dictę Univerſita-
tis* znáyduia ſię, iako przy wláſnych náſzych *publicę* wſzytkim wobec
którym to będzie náležáło wiedzieć, *clare diſerte, efficacię* ſię opowie-
dzieć, iakoż ſię opowiedámy, deklaruiemy, y proteſtuiemy, *manifeſtuia-*
my, że my wſzelkim ſpoſobem, ktorymeſmy zwykli Oyczyzny y Wolno-
ſci náſzych bronić, przerzeczoney Akademii bronić, przy niey ſtać, o nie
ſię záſtawiać chcemy, y będziemy, áby żadnego uſzczerbku w Práwach
ſwoich nie ponosiła; owſzem ieſli nie przy więkſzych Prerogatywach
których godná, zoſtawáła. A przerzeczone Szkoły Jezuickie bez wiádo-
moſci y konſenſu Stánow Korony wzniecone bez żadnych Práw ſwych

“ y Przywileiow, cudze Prává y Przywileie pfuiące, aby zniefione, zm-
“ knione, zákázane były.

JAN ZEBFZYDOWSKI Miecznik Koronny, Marszałek Imieniem Ws-
skiego Rycerstwa mpp. WŁADYSŁAW JORDAN, JAN Piśarski, ANDRZEY z
Morská mpp. STANISŁAW Oraczewski, JAN Krupká, BERNARD Czerny, SE-
BASTYAN Grodecki mpp. ADAM Misiowski, ANDRZEY z Morská MORSKI,
WACŁAW Chwałibog, Jaroś Łukowski, ABRAHAM Łatosiński, mpp. mpp. mpp.

Actum in Castro ut Supra 1606.

UWAGA.

Z Przełożonego Mánifestu pokázuie się, iáko y Przodkowie Wieleb: OO.
Jezuitow bez wiadomości y konfensu Stánow Koronnych Szkoły sobie
otwieráli gwałtem y ná Inhibicye nie dbáli, y iak Stán Rycerki zá wol-
nościami y Právami Jágiellonickimi Akadémii Krákovskiey gorliwość
swoię pokázywál, ále w tey spRAWie, ktorá wytoczyła się była do Rzy-
mu y kilkánáście lár ciągnęła się, ieszcze y Przeswíetne Kapituły z cá-
łym Duchowieństwem za temiż Právami y Akademią Krákovską inte-
ressowały się náwet ná Synodzie Piórkówskim Prowincyonálnym Roku
1628. iáko ich *Postulatum* świadczy.

*Postulatum Universi Cleri in Synodo Provinciali
Petricoviensi.*

“ Capitula Cathedralium Ecclesiarum, & Universus Clerus postulat, ut
“ Academia Cracov. quæ una Reverendiss: & totius Cleri est Schola
“ circa jura & immunitates suas conservetur, neve Studio privatarum
“ Scholarum, Universitatis Ordo interturbetur. Siquidem ab antiquissimis
“ temporibus hæc Universitatis Schola, Ecclesiis, tam Cathedralibus &
“ Collegiatis, quam Parochialibus Personas idoneas ad gubernandas Eccle-
“ sias & privatas Scholas subministrabat, & hucusq. subministrat. Cu-
“ jus jure per privatum Studium læso, omnes Ecclesiæ Ministris idoneis
“ destituentur, ipsiq. Reverendiss. DD. Personis ad Servitia & functio-
“ nes suas Episcopales necessariis destituentur, ut pote Auditoribus, Causa-
“ rum Notariis Instigatoribus Procuratoribus, & similibus aliis, quorum
“ jam magnus est defectus, omnino carebunt. &c.

ANDREAS SZOŁDRSKI Præp. Gnesnen. SIMON KOŁUCKI Canoni-
cus Gnesnen. & ejusdem Ecclesiæ Metropolitanæ Nuntius MELCHIOR STE-
PHANIDES. J. U. D. Scholasticus Zamoscen: Canonicus Leopoliens: JOANNES
Foxius J. U. D. Archidiacon. Crac. LUCAS BRATKOWSKI. SEBASTIA-
NUS GROTKOWSKI Canonici Uladyslawien: GABRIEL WŁADISŁAWSKI
Scholasticus Lancicien: Canonicus Plocen: FRANCISCUS ZAIERSKI Canonicus
Plocen: Suffraganeus Luceorien: PETRUS USZYNSKI Custos Luceorien: JA-
COBUS SLIWSKI J. U. D. Archidiaconus Premislien: MATHEUS BABI-
NOWSKI Canonicus Mednicen: ex Capitulo Samogiten: VALENTINUS SZCZA-
WINSKI Canonicus Culmensis ABRAHAMUS SZLADKOWSKI Canonicus &
Suffraganeus Chelmen: &c.

Podwudziestu siedmiu leciech kosztownych kłótni, Rzeczpospolitá
cálá wdała się w uspokóienie Akadémii z Wielebnemi Jezuitami y favore
Praw Jágiellonickich konstitucyi Roku 1633. z Náyaśn: WŁADYSŁA-
WEM IV. Nowoobraným Krolém Stánowi táką.

Ponie-

Konstytucya Roku 1633. vol: 3. fol: 798. tit. Akademia.

Ponieważ Jus Patronatus Akademii Krakowskiej Wszechskiej meré Rzeczypospolitey należy a pewne Dekrety Rote Romanae w sprawie inter Almam Academiam Crac: & Patres Societatis, o fundowaniu Szkol; zastę. Tedy my iakośmy się obiegowali in Pactis conventis, procurando uspokojenie tej Akademii, do Oycy S. włożemy się, aby Causa in integrum restituta do Decyzji Naszey y Rzeczypospolitey te Sprawy odestać raczył. Gdzie Jus Patronatus Republice, Jura Academiae wcale zachować obiecuemy, które im tak iako od s. p. JAGIELLA Króla, y inszych Antecessorow nadane są, y między insze tej Rzeczypospolitey Prawa, in Volumen legum inferowane, tam in toto, quam in parte approbuemy.

UWAGI NA KONSTYTUCYĄ.

OO. Jezuitow Lwowskich: Nie ta o Lwowskiej; lub inney Akademii Erekcji, Interes cały Szkol w Krakowie, które Zakon nasz otwierał, y po otrzymanych Dekretach, dobrowolnie odstąpił &c.

AKADEMIKOW: 1. Ta Konstytucya 1633. mowi: Jus Patronatus Akademii Krakowskiej Wszechskiej meré Rzeczypospolitey należy: Więc OO. Jezuitom Lwowskim nabywać koekwacyi z Prawami y Akademią Krak: nie należy bez wiadomości y konsensu wszechskiej meré Rzeczypospolitey: Więc terazniejszą Erekcji Akademii Lwowskiej bez wiadomości y konsensu nabyta Coequatio, derogat Juri Patronatus Reipubl:

2. Ta Konstytucya mowi: Ze się Stany wiozą w sprawie inter Almam Academiam Crac: & Patres Societatis o fundowaniu Szkol; ażeby Ociec S. Causa in integrum restituta one do decyzji Rzeczypospolitey odestał. (iako się stało) Więc jeżeli Competentia fori służy Rzeczypospolitey całej, ażeby decydowała w sprawie między Szkołami y Akademią quo ad contentioſa, dalekoż bardziey, ażeby ją znać za Jurisdiktorę w Erekcjach Szkol, y Akademii, quo ad Gratiosa, y bez wiadomości Jey Akademii nie otwierać! 3. Ta Konstytucya w sprawie OO. Jezuitow o Szkoły z Akademią Krakowską miáney; nie przychyliła się do strony OO. Jezuitow ale Jus Patronatus Reipubl: iako y Prawa Jagiellońskie Akademii Krak: zachować przyrzeka, y one in toto & in parte approbuie. Więc tłumaczenie Praw Jagiellońskich przez OO. Jezuitow dawno czynione co do usurpacyi Szkol odrzuca:

Lubo zaś w Skrypcie swoim OO. Jezuiti głoszają że Szkol w Krakowie dobrowolnie ustąpili? Rzecz do wiary niepodobna imo Ze blisko 27. lat ta dobrowolność Processem pászowała się o utrzymanie swych Szkol otwartych w Krakowie, zdo Sprzeciwia się temu Manifest OO. Jezuitow. Sub Actum in Castro Crac: festa quarta post Festum Nativitatis Sancti Joani Bapt: proxima Anno D. 1634. w którym wyznaia, iako za requizycyą Listowną Nayaśń: WŁADYSŁAWA IV. Inieniem Wszech Stánow, Oycu Mircinowi Hincza Prowincyałowi tego Zakonu rokazuiącą, Studentow z Collegium S. Piotra w Krakowie rozpuścili. Sprzeciwia się ieszcze więcey Remanifest Akademii Krak: w którym zduniwa się Akademia, że OO. Jezuiti z inney w Manifestie swoim przyczyny głoszają się bydz obligowanemi do zamknięcia Szkol, a nie z Processu Sądowego, y tąta że ta Sprawa z obuch stron agitowała się to przed Krolem, to przed Kommissarzami z Senatorskiego y Rycerskiego Stanu wyfádzonemi, że Ociec S. odsyłając tę Sprawę do Decyzji Nayaśń: Rzeczypo: dwoiakimi Listami z Rzymu deklaracyą swoją

dał: *Academiam in sua tranquillitate & jure conservandam. Patribus litem suppressam & abolitam. Vacationem à Scholis & perpetuum silentium indicendum &c.* iako obszerniey Sub *Actum in Castro Crac: Sabbatho in Vigilia Festi Visitationis B. V. M. Annò 1634.* pokazuje się, y powtorna Konstytucya zamykająca Szkoły stwierdza.

Constitutio Annò 1635. Vol. 3. fol. 669. tit. Akad:

Stwierdzając: Prawa wszystkie Akademii Krakowskiej, podług Konstytucyi szcze-
 " słwey Koronacyi naszej a deklaracyą Oycy S. Szkoły in genere wszystkie od Oy-
 " ców Societatis Jesu zprzeszkodą teyże Akademii otworzone zawieramy, y żeby te
 " ani otwierane, ani żadne inſe quocunq; pretextu erygowane wiecznemi czasy absq;
 " consensu omnium Ordinum, w Mieście naszym Stolecznym, Krakowie, y Miastach
 " iemu przyległych Kazimierzu, Stradomiu, y Kleparzu, nie były wawruemy &c.
 " Anſe Societatis Jesu Collegia wszystkie, tak w Koronie, iako y w W. X. Litt:
 " y w Prowincyach do nich należących fundowane, y któreby na potym cum consensu
 " Rzeczypospolitey fundowane były: patrząc na pożytki w Kościele Bożym z ich pra-
 " wynikające, y na terażniejszą przeciwność nam y Rzeczypospolitey powolność, nie tylko
 " utwierdzamy, ale pod Protekcyą naszą Sukcesorow naszych y wszystkiey Rzeczypo-
 " spolitey, nie ubliżając nic Prawu Akademii Krakowskiej przynumiemy.

UWAGI NA TĘ KONSTYTUCYĄ.

Wieleb. OO. Jezuitci mówią: Ze ta Konstytucya nie ściągga się do Lwowa, ale do Krakowa samego y Miast iemu przyległych, przeto Erekcya Akademii Lwo-
 wskiej nie jest iey przeciwną &c.

AKADEMICY: 1. Ta Konstytucya zamyka Szkoły Jezuickie zprze-
 szkoda Akademii w Krakowie otwarte. Więc przy całej Rzeczypospoli-
 tey moc zostaje otwierania y zawierania Szkoły. 2. Ta Konstytucya zakazu-
 ie, ażeby tam żadne inne Szkoły erygowane nie były wiecznemi czasy absq;
 consensu omnium Ordinum. Więc consensus omnium Ordinum na Erekcya Aka-
 demii we Lwowie podobney iak Krakowską nie powinien być bydz opu-
 szczany. Prawo bowiem, choć zokazyi iednego mieysca jest ferowane,
 ieszcze nie przestaie bydz pospolitym y na drugie mieysca, w podobnych
 przypadkach, y wytyka władzą do drugich mieysc tegoż Prawodawcy.
 3. Ta Konstytucya nie utwierdza przyszłych Kollegiow Jezuickich tylko,
 któreby na potym cum consensu Rzeczypospolitey fundowane były. Więc iako inne
 Collegia, tak Collegium Academicum Lwowskie bez konsensu Rzeczypospo-
 litych, wznowione, sprzeciwia się tej Konstytucyi y onę łamie, y tym samym że
 jest bez konsensu, już nie spada na niego Patrocinium Reipublice tą Knstytu-
 cyą obiecane. 4. Ta Konstytucya Dekretowa obwarowała na koniec, aże-
 by Collegia Jezuickie na potym, nawet z konsensem Rzeczypospo-
 litey, y Patrocinio Reipublice szczyćące się, zostawały nic nie ubliżając Pra-
 wu Akademii Krakowskiej. Akademia zaś Krakowską (iako się, wyżej do-
 wiadło) ma Prawo Jagiellonskie, ażeby iey nadane Prawa y Prerogatywy,
 ieyże samey służyły, a nie Zakonowi OO. Jezuitow, który za Króla JA-
 GIELLA nie był na Świecie.

Więc Erekcya pretendowanej Akademii Lwowskiej, w Prawach y
 Prerogatywach podobney iak Krakowską, ubliża Prawom Akademii Kra-
 kowskiej y Konstytucyi 1635. sprzeciwia się. 5to Mowi Konstytucya:
 * patrząc na terażniejszą OO. Jezuitow przeciwność nam powolność: Coż z tad
 ze

że OO. Jezuici chlubić się powinni, że dobrowolnie Szkół w Krakowie ustąpili? czemuż Inhibicyami sobie na owczás kładzionemi, czemuż żałosnym Manifestem 1606. Przeświet. Woiewodztwa Krak: czemuż tumultami Studentow, czemu suppliką Cącego Duchowienstwa na Synod Piotrkowski 1628. zanieśioną, czemu ieszcze y Konstytucyą *Anni* 1635. za Prawami Akademii Krak: nie wzruszeni, tey dobrowolności nie pokazali? Dopiero gdy Nayaśn: WŁADYSŁAW IV. Imieniem Wizech Stanow rozkazał, Roku 1654. Oycu Prowincyałowi, gdy na blisko następującym Seymie wspomniona Dekretowa Konstytucyą 1635. wypaść miała *prævia Manifestatione* rospuścili Studentow? Służnie zamykając Konstytucyą rzekła, patrząc na te *znieyszą* OO. Jezuitor przeciwko nam powolność, to jest, że po długim uporze, niepokoiu, y nieposłuszeństwie, uprzedzili nieco *Manum Regiam & brachium seculare* w zamknięciu Szkół swoich. *Sto* Przez wzgląd na pracę w Kościśle Bożym, y pokazaną powolność, ta Konstytucyą przyjmule Collegia OO. Jezuitow w Protekcyą wśystkiey Rzeczypospolitey? proszę co dalsze za powolność ku Nayaśn: Rzeczypospo: Mandaty Krolewskie y Inhibicye, ażeby nie otwierać Akademii we Lwowie, aż do rozśadzenia się z Akademiami, znalazłyż powolność y posłuszeństwo? Manifesta reasumowane y *Lauda* na Seymikach *contra hanc Novitatem*. Protestacye Prześwietnych Kapituł za Akademiami, wzruszyłyż do powolności y pokoiu OO. Jezuitow? iuż w Książce drukowanej pod tytułem *Oświadczenie* przysięgli, że na to nie dbają, iako Protestacya Przeświet. Ziemi Lwowskiey Godnych Urzędnikow y Obywatelow, przeciwko takowey Książce uczynioną, *Sub Actum in Castro inferiori Leopoli: Feria secunda post Dominicam Judica Quadragesimalem proxima Anno* 1760. wyświadczy, y sama Książka dowiedzie? 7mo. *Vigore* tey Konstytucyi Kollegium Lwowskie zostaje *Sub Protectione totius Reipublicæ*, proszę, nie sąże iuż *violata Jura Patrocinij & Protectionis Reipublicæ*, gdy się bez wiadomości y konsensu *Domine & Patronæ suæ Reipublicæ fundue in Collegium Academicum?* to samo iuż jest *reunviare Juribus Patrocinij & Protectionis*, y samym Sobie Konstytucyą 1635. gwałcić? Nawet Concilium Trydeńskie *Jura Patrocinij* tak zachowało, że Mieyscá pod Protekcyą Udzielnych Panow zostające nie każe wizytować y reformować, bez wiadomości y zezwolenia tych, pod których Protekcyą zostają, dalekoż bardziey ażeby też mieyscá w nową Formę Akademiczną będąc wprzody w Formie Zakonney, zamięniały się nieiako bez wiadomości y zezwolenia Protektorow, pod ktorými zostają: y drukowały w Skryptach, iakoby Erekye Akademii nie wyciągały wiadomości y konsensu zwykłego y przepisanego *ab alta Jurium Domina & Patrona*, jest to nie tylko nie zgadzać się z Concilium? Trydeńskim, ale też Panią Rzeczypospolitą złą Gospodynią uczynić, że by nie miała wiedzieć co się w Jey Domu dzieie według Prawa, a co przeciwko Prawu?

Przyktád drugi, co do Szkół w Okolicy Krakowá.

Pretensyá Wieleb: OO. Jezuitow fundowania się w Nowym Mieście, 10. mil od Krakowá. Ktorá znieśioná, Dekretem Nayaśn. JANA III. Roku 1691. y Trybunału Koron. Roku 1692. Niemniey Przywilejem Nayaśn: AUGUSTA II. Roku 1699. tameczney Kolonii Akademicckiey nadány, Szkoły inne o 12. mil *ad normam Academiæ Crac: excluduicym*, zapobieżoná była.

Trzeci Przyktád.

Pretensyá OO. Jezuitow, Lokowania się, w Biáły, Mieście w gránicach

2. mil od Krakowa zostającym, którą Reskryptem Nayaśn: AUGUSTA II. Roku 1705. y Dekretem Komisji Roku 1718. zniesiona była.

Czwarty Przykład y dalsze.

W Koniecpolu y innych Miastach około Krakowa, Pretensye OO. Jezuitow y innych Szkół przez wzgląd Prawa Jagiellońskiego Akademii Krakowskiej były nie dopuszczane, y już nie raz Nayaśniej: Krolowie z Rzeczpospolitą wdawali się na uspokojenie Akademii Krak: z OO. Jezuitami, rozstrząsane Prawa były Akademii Krak: w mocy y całości dawney zachowane. Ani Rzeczpospolita na przeciwnym tłumaczeniu Praw Jagiellońskich przestała. Obaczmy czy przestała co do Akademii?

Przykład pierwszy.

Wielkopolscy OO. Jezuici około Roku 1612. otrzymali Przywilej od Nayaśn. Krola ZYGMUNTA III. na Akademię dla Collegium swego Poznńskiego. Mała y Wielka Polska wdały się do Krola, y do Papięza za Prawami Jagiellońskimi Akademii Krak: PAWEŁ V. Papięz, Kardyнал Bellármín ex Soc: Jesu, y Generál Jezuicki Aquaviva, natychmiast upewnili Akademię Krakowską że się powściągną od czynienia *præjudicium* Jey Prawom, J. W. JAN SFOSZOWSKI podnoszący Ławkę na Seymie Roku 1613. z Senatorami y Posłami, upraszali Krola Jmci ZYGMUNTA III. aby Przywileje z Kancellaryi na nowe Akademię nie wychodziły. Manifest oraz do Aktow Sub die 29. Martij Roku tegoż 1613. tak Senatorowie iako y Posłowie zanieśli, protestując się, iako Przywileje na Akademię OO. Jezuitow w Poznaniu, wydany był *contra Formulam Legum & in præjudicium Jurium Regni &c.* OO. Jezuici Poznńscy musieli supersedować od Przywileju y pretendowanej Akademii, ile że Rzeczpospolita na tym że Seymie Annó 1613. za Prawami Akademii Krak: Konstytucyą ustanowiła warującą w te słowa:

Constitutio Annó 1613. Vol. 3. fol. 170. tit. Akad:

Akademia Krakowska, acz jest dobrze Prawem obwarowana podług Fundacyi
" J. p. Krolow Polskich, iednak one y terażniejszą konstytucyą tak warujemy, iż
" wszystkie Przywileje nadane tey Akademii Prerogatywy y ornamenta ich w mocy
" y całości dawney zostawuemy, one in toto approbując, & in usu antiquo zachowuąc.

UWAGI NA TĘ KONSTYTUCYĄ.

Wieleb: OO. Jezuici mówią: Gdzieś w tey konstytucyi Prawa zabraniające innych Akademii? czy pomyśleć można, ażeby Prerogatywy y ornamenta Akademii Krakowskiej nie zostały w całości po otwarciu Lwowskiej.

AKADEMICY: i. Ta Konstytucya w swych początkowych słowach pokazuje, że z przynaglającej potrzeby y okazji Przywileju na Akademię Poznńską nastąpiła, gdy mówi: Akademia Krakowska, acz jest dobrze Prawem obwarowana &c. iednak one y terażniejszą Konstytucyą tak warujemy, iż &c. przeciwko komu warujemy? zapewne przeciwko pretendującym Akademii OO. Jezuitom. OO. Piarowie bowiem dopiero Roku 1655. do Polski przyięci. 2do. Ta konstytucya dla tego jest zabraniająca innych Akademii, że dla niej Akademia Poznńska spadła dla tego zabraniająca, że Akademię Krakowską restituit Statui Antiquo, wszystkie Przywileje Prerogatywy y ornamenta Jey w mocy y całości dawney zostawuie, one in toto approbując, & in usu Antiquo zachowuie: Novus status bowiem pokazał się dla tey Akademii, gdy Wilen-

Wileńská y Zámoyšká nastąpiły, ále tą Konstytucyą 1613. Náyiáśn: Rzecz-
pospolitá ucięła, gdy moc y całóść Jey Praw Prerogatyw y Ornámentow
w stánie y używaniu dáwnym, nadaley zostáwia y zachowuie, iákby
rzekła, *Præter Academias Zamoscensem & Vilnensem* odtąd to iest od Roku
1613. Akadémia Krákovská zostáwuie się iedná w Koronie, iáko była Samá
iedna przeszło 200. lát od czasow Krolá JAGIELŁA. Więc Erekcya Aká-
demii Lwowskiey ná podobieństwo Krakowskiey zprzeciwia się tey Konsty-
tucyi, náruszá moc y całóść dáwną Práv y Prerogatyw Akadémii Krá-
kowskiey, gdy ich y sobie przywłaszczáiąc *in usu & statu antiquo* nie zo-
stáwia. Albowiem ktoby Prává y Prerogatywy samym Hetmánom nád
woyskiem słuzące, ná przykład Woiewodom lub Káasztelánom pó wśzy-
stkich Woiewodztwach rownie z Hetmánámi nádał, álbo dáwiny to dó
Prerogatyw Prymasówskich rownie innych Biskupow pó Dyecyzjach
przypuścił? Pytám się, czyliby Prává y Prerogatywy Prymacyalne lub
Hetmańskie ná ow czas zostály *in usu antiquo*, czy też podzielone y ná-
ruszone? Więc podobnie pó Otwórciu we Lwowie rowney Akadémii
w Právách y Prerogatywách iák Krákovská, moc y całóść dáwną Práv
y Prerogatyw dla Krakowskiey Akadémii nie zostánie,

Przykład Drugi.

Nie inniey Wielebni OO. Jezuici Poznńńscy od Náyiáśn: Krolá JA-
NA KAZIMIERZA otrzymáli Przywiley drugi ná Akademią w Poznaniu
Roku 1650. ále dla kontradykcyi Stanow, od J. W. JĘDRZEJA LE-
SCZYNSKIEGO Káncłérza W. K. nie zapieczętowany upádł.

Przykład Trzeci.

Ruscy OO. Jezuici Roku 1661. wymogli sobie od Náyiáśn: także
JANA KAZIMIERZA, Przywiley ná Akademią dla Collegium Lwo-
wskiego (o czym y dziś iestczce kontrowersya) przecieź wiécey bącząc ná
ow czas ná Powágę Stanow Rzeczypospo: niż teraz trudno záprzec doprá-
száli się Memoryálami drukowanymi ná Seymách dwoch 1661. y 1662. o-
konsens y Konstytucyą shtwierdzájącą. Správá nie inniey iák dziś żwáwó
wzięta była, ani Seymy Konstytucyi, áni Rzym Bulli approbuiącey po-
zwolił. Jzbá Posselika rácyę w Protéstacyi Urzędowney dáła, y te w Pol-
szcze y w Rzymie skutek wzięły, że OO. Jezuici nie pamiętáiąc ná okry-
slenie swoie Konstytucyami, otrzymáli Przywiley ná Akademią *contra*
Formulam Legum, contra Consensum & voluntatem Ordinum in præjudicium Jurium
Regni & Academiæ Crac: iáko opiewá szerzey Mánifest bez Remánifestu
Sub Actum in Curia Regia Varsaviens: Feria quartâ post Dominicam Ramis Pal-
marum Annó 1662. Lubó záś OO. Jezuici w tey sprawie bronili się Skry-
ptami, nawet w Rzymie, utrzymuájąc że Rzeczpospolita dó erygowania
Akadémii Powági nie má, y bez Jey konsensu się obeydzie, iáko y teraz
twierdzą, átolí przecieź innego zdánia była Kongregacyá Kardynálíká,
ktore ALEXANDER VII. Pápież w Liście dekretnym dó Náyiáśn: JA-
NA KAZIMIERZA wyraził w rácyach siedmiu, między ktoremi y te dáł
że *interess Akadémii pretendowaney we Lwowie nie może wziąć skutku. Albo-*
wiem by się przez to krzywda Przéstawney Akadémii Krákovskiey stála, y Stán
Rycerski Protéstacyami Imieniem swoim Produkowánymi sprzeciwia się. O czym
dosyć iuż w Xiázkach *Propugnatio, Instancya, List Respons* intytułowá-
nych znáyduie się y sami OO. Jezuici gdy Proces swego Prokuratorá Oy-
ca Ubaldyna Roku 1663. czyniony wydrukuią, nie zaprá się. Przeto Krol
E JAN

JAN KAZIMIERZ remonstracyami Listu Dekretalnego z Rzymu zwyciężony, na znak odstąpienia Przywileju Lwowskiego, Nowy wydał dla Akademii Zamojskiej ubeśpieczenia, ad Normam Academiae Crac. Protekcją swoją oney czyniąc Roku 1666. Dla większego iednak bezpieczeństwa y zabezpieżenia kłotniom, po nastąpioney w krotce Abdykacyi JANA KAZIMIERZA, Akademia Krakowska Supplikę swoją zanośliła na Seymie Electionis Nayiaśn: Krola MICHAŁA, Roku 1699. y rezolucyą odebrała Seymową taką.

Constitutio Anno 1669. Vol. 3. fol. 28.

Iż dla nawalności spraw na ten czas Rzeczypospolitey &c. przyść nie mogło na teraźniejszey Elekcyi de modo distributivae Justitiae, o porządku podczas Interregnum, de correctura Jurium compositione inter Status y Akademię Krakowskiey iustis postulatis, uwarowały to sobie u nas Stany Koronne, y W. X. Litt. że cobykolwiek za Anteccessorow naszych Krolow Polskich exorbitowało przeciwko Prawu Pospolitemu wszystko w klubę swą wprawić y do exekucyi swey przywieść &c.

UWAGI NA TĘ KONSTYTUCYĄ.

Wieleb: OO. Jezuiti mówią: że nie widzą w czymby Przywilej Nayiaśn: Krola KAZIMIERZA według tey Konstytucyi exorbitował przeciwko Prawu Pospolitemu, albo Prawu Akademii Krak.: &c.

AKADEMICY: 1. Wszak żaraz na Seymach 1661. y 1662. Posłowie w Protestacyach swoich rzekli na ten Przywilej że jest contra Formulam legum, contra Consensum & voluntatem omnium Ordinum, cum praedictio Academiae Crac: podobnie iako Senatorowie y Posłowie na Przywilej Zygmuntowski do Poznania w Manifestie Seymowym 1613. powiedzieli? PAWEŁ V. y ALEXANDER VII. Papież także przyznali de praedictio Academiae Crac: komusz tu wierzyć? 2. Wszak ten Przywilej narusza Konstytucyą 1613. gdy coequationem Collegij Lcopolien: cum Juribus & Privilegijs Academiae Crac: czyni y Prerogatywy Circa antiquum Usus privatum Akademii Krakowskiey zostawione na Instytut OO. Jezuitow podziela? 3. Wszak ten Przywilej Coequationis bez wiadomości Rzeczypospolitey otrzymany, narusza Konstytucyą 1633. w ktorey Jus Patronatus Reipublicae toti do Akademii Krakowskiey Praw jest ostrzeżone? narusza y Konstytucyą 1635. w ktorey przepisano, aby Collegia OO. Jezuitow (dopieroż Academica) bez konsensu Rzeczypospolitey nie fundowały się, a fundowane nic nie ubliżały Prawu Akademii Krak.: Y dla tegoć Krol MICHAŁ uspokoił iusta Postulata Akademii Krakowskiey fobie od Rzeczypospo: zostawione wspomnioną Konstytucyą 1669. y nadał Przywilej ekskluduiący Akademią Lwowską dla Akademii Zamojskiej żaraz po koronacyi swojej tegoż Roku 1669. stanowiąc ażeby nie więcej iak Akademia iedna Zamojska była na Rusi. O którym niżej: y tak Pretensyą OO. Jezuitow Lwowskich zakończoną była, Prawo pospolite y Konstytucye naruszone zostały w swych klubach, y znowu dziś z klub swoich wzruszone.

Przykład Czwarty.

Reikrypt Nayiaśn: Krola JANA III. Sub Datum Varsaviae Die 7. Martij Anno 1685. o Akademii Poznańskiej. JOANNES III. Dei Gratia Rex Poloniae &c. Nos dum nuper Javovovae Privilegium Gratiis Pontificis in unius Partis favorem olim emanatis conforme, super Promotionibus Scholarum quarumlibet, in Collegio dictae Societatis in Civitate nostra Regia Posnaniensi consistente Cursus Philosophiae & The-

& Theologiæ peragentium, ad quoscunq; Baccalaureatus Licentiaturæ, Magisterij & Doctoratus Gradus, obtentis & emanatis magis subreptitiè, quam motu proprio concessisse nos intelleximus. Præfatum verò Privilegium Nostrum, Privilegiis Universitatis Nostræ Cracoviensis à Serenissimis Nostris Prædecessoribus, Nobisq; Ipsis & tota Republica datis, concessis & indultis, sit contrarium, siquidem iidem Prædecessores Nostræ & tota Respublica, Scholam Cracoviensem voluerunt esse Generalem Jusq; Patronatus nedum Nobis Ipsis, sed, simultanéè etiam toti Republicæ ad Illam competere, summaq; perplexitas tam respectu Privilegii Nostræ quàm ejusdem contentorum oritur. Proinde ex his & aliis Causis annuum nostrum permoventibus præcavendo ne antiquis Juribus Generalis Scholæ Regni Cracoviensis tum quoq; legibus & Constitutionibus Regni occasione Universitatis Cracoviensis Sanctis, præjudicium inferatur, de expressa scientia & voluntate nostra præsentis Rescripti nostro, declarandum esse censuimus declaramusq; Præsentibus, quatenus fidelitates Vestre non obstante Privilegio per fidelitates Vestras à Nobis extorto, ab illius usu abstineant, ac à conferendis Gradibus Baccalaureatus, Licentiaturæ &c. ex nunc superseant &c. sub Gratia &c. Vid. Zalasowski Juris Regni, fol. 452.

Uwaga na Reskrypt Nayaśn: JANA III. znaszacy Przywilej OO. Jezuitom w Poznaniu.

Jakoż OO. Jezuici Lwowscy Przywilej swoj na Akademią, mogą twierdzić za ważny, nie przeciwny Prawu Pospolitemu, y Akademii Krakowskiej, gdy podobny Przywilej OO. Jezuitom Poznańskim na Akademią Roku 1678. nadany, Nayaśn: Krol JAN III. osadził y deklarował za nieważny, y za podchwycony, za wyciśniony, y za przeciwny Konstytucyom y Prawom Akademii Krak: Mowić inaczej; byłoby oskarżyć o nieśprawiedliwość Nayaśn JANA III. że Akademią OO. Jezuitom w Poznaniu zatłumił, y takki Papiezkie na nią zatamował. Przecięż ten Krol w tymże Reskrypcie sam usprawiedliwia się Nos dum nuper Javorovie Privilegium certis Gratijs Pontificiis, in unius Partis favorem olim emanatis conforme &c. Magis subreptitiè quam motu proprio concessisse nos intelleximus &c. declaramus, quatenus fidelitates Vestre non obstante Privilegio per fidelitates Vestras à Nobis extorto, ab illius usu abstineant: y dał Nayaśn: tenże Krol racye w tymże Reskrypcie, iako Przywilej Jego na Prerogatywy y Promocyę Akademiczne Collegium Poznańskiemu wydany na informacyą iedney strony wyizedł, rzekł zaś, że ten Przywilej sprzeciwiał się. imo. Prawom y Przywilejom Akademii Krakowskiej od Nayaśn: Krolow y całej Rzeczypośpo: pozwolonym: 2do. Rzekł: że Nayaśn: Krolowie y całą Rzeczypośpolitą, Szkołę Krakowską chcieli mieć dla Krolestwa Generalną. 3to. Rzekł: Ze do Akademii Krakowskiej nie tylko nam samym ale razem całej męre Rzeczypośpolitey Jus Patronatus służy. 4to. Rzekł, że wariując, żeby się dawnym Prawom y Konstytucyom z okazji Akademii Krak: ustanowionym krzywdą nie dźiała, Przywilej swoj własny rewokule, y tak siedmioletnia Akademia w Poznaniu, od Roku 1678. aż do Roku 1685. tylko trwała. Pytam się? Czemu OO. Jezuici Lwowscy temuż Nayaśn: JANOWI III. Przywileju swego na Akademią Lwowską do stwierdzenia nie pokazali? bo widzieli co się z podobnym Przywilejem stało? Wnieść tu iednak z przełożonego Reskryptu godzi się, że Nayaśn: JAN III. też same przeciwności Przywilejowi swemu na Akademią Poznańską przyznał w Reskrypcie swoim, iakie teraz żadaia y dawno żadawały Akademie Przywilejowi Nayaśn:

JANA KAZIMIERZA nadanemu 1661. na Akademią Lwowską. Więc to
mowią fundament pokazuia

Przykład Piąty y Szosty.

O pretenzyach podobnych we Lwowie.

Diploma Najświeższego AUGUSTA Wtorego sub Datt. Cracoviae Die 3.
Majj 1706.

AUGUSTUS II. DEI Gratia Rex Poloniae Universis & Singulis &c.

Cum accepimus Religiosos Societatis Jesu contra vetera Instituta sua, ac prima principia, Facultatem & licentiam Anatomicam in Civitate Leopoliensi erigere Juribusq. Acalemie Cracovien: Cui Soli Facultates Theologicas, Juridicas, Physicas Anatomicas apertas tenere, in isdem quosvis venientes, instruere, instructos ad Gradus Licentiaturs & Doctoratus promovere competit, praedjudicare, fundosq. & areas ad praemissorum effectum coemere & acquirere velle. Nos insistendo zelo Divorum Praedecessorum Nostrorum, ac signanter Serenissimi olim JOANNIS III. qui Exercitium Facultatis Anatomicae, cuidam Honorato Thomae Budny per memoratos Religiosos Soc: Jesu in Comitib: Regni Millesimo Sexcento, mo Octuagesimo Octavo, facultatem eandem Authoritate publica erigi supplicantes Conducto, vetuit & prohibuit, petitioniq. ejusmodi sese opposuit, amovendoq., quascunq. in posterum Contentionum & rixarum occasiones, faciendum esse duximus, ut tam in dicta Civitate Nostra Leopoliensi, quam & in alijs locis Erectionem Physicae & Anatomicae, per dictos Religiosos, & quemlibet alium instaurandam prohiberemus & interdiceremus veluti hoc nostro Diplomate interdiximus & prohibemus perpetuo & in Aeternum. Controversiasq. hac in parte per Antecessores Nostros & Rempubl: assopitas nullatenus innovare volumus, quinimo interdiximus.

Insuper inherendo submissioni eorundem Religiosorum Soc: Jesu transactioniq. cum Magistratu Leopoliensi in Anno Millesimo Sexcentesimo, Quadagesimo Septimo per Religiosum Rectorem eorum, circa receptionem eorum in Civitatem intae, qua se obstrinxerunt non amplius fundorum in Civitate in posterum pretendere, prospiciendoq. Legibus Regni, ne Fundi Areae Domus Lapideae Horti, uno verbo bona immobilia & Solistantia, alias Patrimonium Reipublicae: minuatur, Vires ejusdem enerventur, & quovis sub praetextu bona tam Civilia quam Terrestria abalienentur, Contributiones diminuantur, declarandum esse duximus declaramusq. per praesentes, nullam amplius licentiam & facultatem Religiosis Soc: Jesu, acquirendorum fundorum & arearum in eadem Civitate Leopoliensi, quinimo si concessam in praemissis facultatem ex Cancellaria Nostra ad sinistram ejusdem informationem obtulerunt, eandem tanquam illicitam, & invalidam Legibus Regni contrariam, Juribus Universitatis Cracoviensis praedjudiciosam esse declaramus, eandemq. revocamus & nullius roboris esse declaramus. Quod ad Notitiam quorum interest praesertim vero Dignitariorum Officialium totiusq. Ordinis Equestreis Palatinatum Russiae, Volhyniae & aliorum Omnium, nec non Generosi Capitanei Nostri Leopoliensis nunc & pro tempore existentis, atq. Magistratus Judicii Advocatialis & Scabinalis. Ordinumq. Civitatis Leopoliensis, deducendo mandamus & praecipimus, ne praesentibus Nostri ullo modo contraveniant &c. Datt.

UWAGI NA TO DIPLOMA.

Lubo trzemá zawodami wznowione kłotnie o Akademią w Poznaniu uspokoione były, a ráz we Lwowie. Jednak OO. Jezuiti Lwowscy za Najśś. Krolá JANA III. przeięli áktorát podczas Seymu 1688. y iuz się tam táwnie nie dopráżáli o Konsens na całą Akademią Lwowiką; ale tylko
o Kon-

o Konsens na nie iakiego *Thomáša Budnego* áżeby mogli Szkołę Anatómiczną otworzyć we Lwowie, Sądzić można áżeby tym konsensem opátrzeni, refzty dzielnością swoją dopieli: mówiąc sobie: Pozwoliá Rzeczpospolita ná jednę Szkołę Akademická, więc y ná całą Akademiá y ná Przywilej 1661. Lecz Náyaśń: Krol JAN III. z Stánami Rzeczypospolitey postrze- głszy do którego celu prózbá OO. Jezuitow Lwowskich zmierzáá, onę odrzucono. A gdy znowu zá Pánování Náyaśń: AUGUSTA II. OO. Je- zuici z tąž Anatómią odzywáli się y Pláce ná ten koniec kupowali. Tenže Náyaśń: Krol, to zázakázujące Dyploma R. 1706. dla Akademii Krákovskiej wydał. Wyznájąc w nim: Ze Sladami Náyaśń: Antecessorow Swoich idzie, mia- nowicie Náyaśń: Krola JANA III. Ktory dopráśájącym się OO. Jezuitom ná Sey- mie 1688. o Konsens ná též Anatómią sprzeciwił się y zázbronil. Zá tym y Sam tá- kowey Szkoły Akademickiey zázbraniá, y Kontrowersyi iuz przez Náyaśń: Krolow y Cá- łá Rzeczpospo: uspokoiionych ná wieki wznicác OO. Jezuitom zázakázue. Ná to: w tymže Dyplomá zázakázue, áżeby OO. Jezuiti Lwowsky według trán- šákcyi swoiey y opisániá z Mágistrátem Lwowskim przy przyięciu swoim do Miásta Roku 1647 nie wáżyli się, ikupowác Domow lub Plácow ná no- we Szkoły, z ikrzywdá Akademií Krákovskiej y Reškryptá iezeliby iákowe z Káncellaryi ná to otrzymáli, one rewokuie &c. Z tego tedy Dyplomá ktož nie widzi, že w podobnych pretenšyách OO. Jezuitow Lwowskich, y zá JANA III. y AUGUSTA II. Náyaśńniejszych, byly podštepy y kłotnie Prává iednák Akademii Krákovskiej utrzymywane w cálości y nie rze- czono, im iak teraz, že nie májá w sobie mocy zázbraniáácej innych Aká- demii ale im *privatim* przyznáno. Cui Soli Facultates apertas tenere competit, & Doctoratus conferre.

Mowia OO. Jezuiti w Skrypcie swoim iákež Soli gdy competit, Za- moscen: & Vilnen: Academię? Ten Argument, ieszčeby był miał iáká moc, przed Konstytucyami 1613. 1633. 1635. ále po tych Konstytucyách Faculta- tum apertio, & Doctoratum collatio, prater Academiám Zamoscensem & Vilnen: amplius Soli, competit Crac: Po tym OO. Jezuiti zázrucáá temu Przywi- leiówi, iákoby to przyznawál Akademii Krákovskiej, co KAZIMIERZ Wielki y JAGIELLO Krolowie w Práwie Fundacyi nie przyznali? Odpow: Juž to się pokázáło wyžey, že przyználi y chcieli mieć Generálná Szkołę Krolestwa, ad decus Sacrae Coronae Poloniae y Náyaśń: Rzeczpospolita to stwierdziá, utrzy- mujác zawsze te Prává, in statu & usu antiquo contra Patres Societatis, iáko się tyle Przykádami y Judikátami dowodzilo.

Daley OO. Jezuiti mowia: Czy móžná áżeby według tego Dyploma Prze- šwiętné Woiewodztwa máły gołnych Synow o 50. 60. 70. mil ná Náuki posyáć. Kollegia náše od tylu lat Phyzyki Mathematyki uczyły Odpow: Prošiemy niewiádomym tego nie powiádać, takim udániem fátwo byđz mogá pocią- gnieni ná wiaré Wielebnošci Wáŕzey. Akadémicy nie przeczá žeby byly Náuki zwyczajne we Lwowie Theoryczne. To záš Dyploma wypádło z okázyi pretendowánéy od OO. Jezuitow Szkoły šwieckiey, ktoréy oni dla zázakázow SS. Kánonow uczyć nie mogá, to jest Anatómii y Phyzyki prá- ktyczney ktorzy godni Synowie Przešwiętných Woiewodztw wátpię žeby się uczyli, chyba ci ktorzyby chcieli byđz Lekárzami y Medycyny Profes- ſyá báwić się. Nádto wízák przedtym y teraz ná Anatómią y Phyzykę do Páryžá y Bononii chodžono, y chodzą, czemu nie do Kráková? Wízák Anatomia y Phyzyká w Cudzych kráách, nie tylko w Akademii ále y po Szpitalach, gdzie ciáá do Anatomizacyi tráfiáá się, ma mieysce?

KONKLUZJA.

Do w zwyczaj pomienionych Reguł.

1mo. Kto jest Stánowicielem Praw, ten powinien byđz y Tłómaczem onych, a że Náyasnieyszy Krolowie Náyasni: Rzeczpospolita są Stánowicielami y Tłómaczami dawnymi Praw Akademii Krakówskiej, więc na ich tłumaczeniu dawnym, a nie na terażnieyszym przez OO. Jezuitow Lwó-
wskich przestawać Sprawiedliwość rądzi:

2do. W wątpliwości terażnieyszey OO. Jezuitow Lwówskich, iakoby Prawa Jagellonickie Akademii Krakówskiej nie zamykały w sobie ekskluzyi innych w okolicy Krakowa Szkół, lub też Akademii w Polfcze, zwyczaj y używanie náylepszy jest Tłómacz Prawa Jagellonickiego. A że iako wyliczone przykłady świadczą, od czasów Náyasnieyszego ZYGMUNTA III. aż do tego czasu Náyasni: Krolowie y Cała Rzeczpospolita nie przerywając Prawo Jagellonickie za ekskludujące mieli, Akademie pretendowane od OO. Jezuitow w Poznaniu y we Lwowie nie dopuszczali, Przywilejami Dyplomatami Realkryptami, y Konstytucjami przy swym dawnym używaniu Praw Akademii Krakówską utrzymywali. Więc ten zwyczaj sam y używanie náylepszym jest Prawa Jagellonickiego Akademii Krak: Tłómaczem w terażnieyszey wątpliwości: tym bardziej, że (opuszczając inne Konstytucye także o gruntownym Przywilejow y Prerogatyw Akademii Krakówskiej obwarowaniu mowiące) Ostatnich Paktow Umownych, dostatecznie one waruje.

Konstytucya Roku 1436. Vol. 6. fol. 630.

Akademii Krakówską iako meritissimam, Rzeczpospolitey omnium Scientiarum Magistrum circa institutionem Studentow infatigabilem, & circa productionem Wielkich y Godnych Osob sollicitam, Circa antiqua Jura & Privilegia nunquam violanda conservavimus, ovissem in augmentum dalszych naszych respektow na to miejsce okazyi nie opuścimy.

U W A G A.

Wieleb: OO. Jezuiti mówią: Wczymże tu Erekcya Akademii Lwówskiej uznać się może przeciwna?

AKADEMICY: Oto Erekcya ta łamie ten Artykuł Pańtorum, gdy się, w podobnych Akademii Krakówskiej Prawach y Prerogatywach zakłada y oney Circa antiqua Jura & Privilegia nunquam violanda nie zostawia według tej Konstytucyi. Bo kto nową studnią stawia, znak, że do starey studni po wodę chodźć nie chce, y opuszczona, ku ruinie swoiey z zaniedbania przy nowey poydzie. Wielebni OO. Jezuiti ułożyli sobie po wszystkich Prowincyach w Polfcze Akademie potwierać ku Ozdobie swoiey, za Przywilejami, kto nie widzi nieszczęście, że to Akademicy od wielu lat widzą! A iako dawne Akademie przez rozmnożenie Szkół znikczemniały, tak po otwarciu więcey Akademii podobnych iak Krakówską, Prawa y Konstytucye Akademickie tylko w Xiegach zostałyby, a Akademicy dawni chyba że, nowy Instytut Misji do Indyi y Narodow niewiernych na siebie przyjmą: albowiem.

REFLE-

REFLEXYA DRUGA

O Prawach Akademii Zamoyskiej.

Wielebni OO. Jezuiti Lwowscy samą jedną racją, że Lwow jest Stolicą Rusi, jeżeli Krakowską, dopieroż bliższą sobie Zamoyską Akademią usiłują przytłumić, y tym czasem mówią: Ze Akademia Zamoyska bez Konsensu Nayaśn: Rzeczypospolitey nastąpiła, więc może y Lwowska. ale:

Constitutio Anno 1589. Vol. 2.

Dla zasług Jasnio Wielmożnego JANA ZAMOYSKIEGO Kancelerza y Hetmána Koronnego Wielkiego, za radą Panow, Rad y Pozwoleniem Posłow Ziemskich, tak Koronnych iako y Wielkiego Xięstwa Litewskiego y Ziem innych należących, pozwalamy mu uchwałą Seymu niniejszego Lege perpetua nunquam in posterum abroganda, iż mu będzie wolno uczynić Ordynacyę in futurum, o Dobrach swoich.

Dodaie co opuściła Drukarnia OO. Jezuitow.

Miało też Jego Zamość nowe, przy wolnościach temu nadanych: także przy Prawach, y Porządku, który teraz w nim jest, albo który uczyni mająć y po śmierci Jego wiecznemi czasami.

Constitutio Anno 1590. Vol. 2. fol. 1336.

Jakośmy przestęgo Seymu pozwolili, Jasnio Wielmożnemu JANOWI ZAMOYSKIEMU Kancelarzowi y Hetmanowi Wielkiemu Koronnemu Ordynacyę około majątności swoich Dziedzicznych, y sukcesowanie w nie według zlania swego uczynić, iakoż iuż w Lublinie przed Sądem Trybunałskim, w Roku przestym jest przezeń uczyniona, onę mocą uchwały Seymu niniejszego, całe y zupełnie we wszystkich iey kondycyach y kontentach approbujemy na wieczne czasy. Moc jednak temu Samemu dokąd żyw zostawując immutandi, emendandi & amplius ordinandi to coby mu się zdało juxta priorem Constitutionem.

UWAGA NA TĘ KONSTYTUCYĄ.

Wielebni OO. Jezuiti mówią: Gdzieś tu co o Akademii Zamoyskiej?

AKADEMICY: Gdzieś w tej Konstytucyi o Przyśiedze Ordynackiej, o Posągach, o Arsenale y Fortecy Zamoyskiej? A ktoż powie że te nie pod Powagą tych Konstytucyi stały? Gdyby Przeświećta Prowincya Ruśka OO. Jezuitow podobne od Nayaśn: Rzeczypospolitey Konstytucye y Konsens miałaby, tedyby dotychczas w Kollegium iey Stołecznym, nie tylko Akademia stała.

Imo. Ta bowiem Konstytucya, Sub Lege perpetua nunquam in posterum abroganda Wiśe Stany Rzeczypo: pozwalają JANOWI ZAMOYSKIEMU czynić Ordynacyę o dobrach, lub Maioratum wystawić, to jest rozrządzić się y rozporządzić nad Prawo Ziemskie y pospolite Krolestwa według woli swojej: któraż proszę moc większa, czy Maioratum czy Akademią in Maioratu ustanowić, mając exemptionem nieiako à Jure communi Regni? Zdo Ta Konstytucyą 1589. JAN ZAMOYSKI ma oraz zezwolenie dla Stołecznego Miasta Ordynacyi, ażeby w nim Prawa y Porządki czynił a uczynione mają trwać wiecznemi czasami: Proszę co za potrzeba tego była, ażeby Pán w Mieście własnym mogąc się powszechnym Prawem rozporządzić uprzążać o Prawo na czynienie stałe Porządkow y ustaw? O to że miał porządki czynić, y Prawa nadawać, w Zamościu nad prawo pospolite każdemu Dziedzicowi służące, iako to Fortecę Akademią &c. stanowić, Konsens publiczny otrzymał takdalece: że cożkolwiek J. W. JAN ZAMOYSKI fundował rozporządzał, podpada wszystko Powódze tej Konstytucyi

1589. Y gdyby kto chciał przenieść Akademią Zamoyską do Lwowa lub na inne miejsce? zapewneby rzeczone że to bez wiadomości Wszech Stánów bydz nie może, bo Akademia ta iest Czastą Ordynacyi lub rozporządzenia J. W. JANA ZAMOYSKIEGO, y stoi pod Powagą Konstytucyi 1589. Toż samoby rzeczone, gdyby kto chciał prywatną wolą Fortecę Zamoyską demoliować! Więć &c.

UWAGA NA DRUGĄ KONSTYTUCYĄ.

Wielebni OO. Jezuici mówią! Nic tu wyraźnie o Akademii Zamoyskiej Konstytucya nie mówi.

AKADEMICY Odpo: Ta Konstytucya Legem Ordinationis J. W. JANA ZAMOYSKIEGO Fundatora, wcale y zupełnie we wszystkich kondycyach y kontentach approbuie na wieczne czasy, y zostawia mu nádto dokąd żyto *more amplius* Ordinandi to coby mu się zdało, *juxta priorem Constitutionem*, Pytam się które to są kondycye y kontenta approbowane J. W. Fundatorowi JANOWI ZAMOYSKIEMU Konstytucyą 1590. Oto náypierwsza; *Ut ante omnia Templorum Fundatoru à se & fundandorum Scholarum item & Beneficioru, seu Foundationum in alimenta Studiosorum tam Ecclesiasticorum, quam Sæcularium instituendorum, Instituta non immutarentur, tuerentur, defenderentur.* Oto y ostania procz innych: *Jura Privilegia libertates ac Prærogativas ab Illustri quondam & Magnifico JOANNE de ZAMOSCIE Majore meo, grata memoria prosequendo, Universis vel singulis datas, in universumq. omnem Ordinationem ipsius, ex qua nunc succedo firmiter inviolabiliterq. perpessus temporibus manu tenebo observabo, sic me Deus &c.*

Co do pierwszej kondycyi y kontentu w Prawie Ordynackim: Wszak Náyasn: Rzeczpospolita ten artykuł o Instytutach Kościołow y Szkół w Zamościu, tak iuż fundowanych iako y mających bydz fundowanych, podany sobie widziałá czytała y approbowala. J. W. JANOWI ZAMOYSKIEMU: Wszak nie tájna w stylu Jego, że, lubo iuż w Zamościu Szkoły były Akademićkie przed tym Prawem, miał ieszcze fundacyą czynić Nauczycielow tak Duchownych, iako y Swieckich Náuk, gdy rzekł *Foundationum in alimenta Studiosorum tam Ecclesiasticorum, quam Sæcularium instituendorum, Instituta ne immutarentur tuerentur.* Słowo bowiem *Studiosorum* tu bierze się za Nauczycielow iako y w Prawie Jagiellońskim *Scholares* wzięci są od Jágiellona za Professorow, y lubo nie wyraża Prawo tych Szkół, pod tytułem Akademii, ale *Scholarum Instituta*. Wszak Herburt, y Przytułki, Akademią Krakowską *Schola Regni, Schola Cracoviensis*. Mianuią na ów czas bowiem Sami Akademicy na Rusi uczyli, y distynckcyi w terminách nie potrzebá było JANOWI ZAMOYSKIEMU, mianowicie zaś że y po tych Konstytucyách, ieszcze był, iako żądał, Pánem woli swoiey zostawiony y wolno mu było, albo fundować albo odmienić, albo więcey rozporządzać, y coby mu się tylko zdało czynić, á żemu się zdało y Akademią wszystkich Náuk fundować, y onę Doktorami y Professorami z Akademii Krakowskiej sprowadzonemi osadzić, zapewne nie wykroczył woli danego sobie od wszech Stánów Prawa, mając Konstytucyą *facultativam* dokąd żyw *amplius Ordinandi* to coby mu się zdało w Dobrach y w Mieście Zamościu. Jeżeli Wieleb: OO. Jezuici Lwowscy co podobnego pokážą w Prawie, żeby się fundowali y rozporządzali w Kollegium swoim, w to coby im się zdało: Nieograniczoney zapewne pokážą Konsens y ná Akademią.

co do

Co do drugiej Kondycyi Prawa Ordynackiego, to jest słow samey Przyięgi, od samego J. W. JANA ZAMOYSKIEGO Stánowiciela przepisaney, czyliż tá dożyć nie zámyka iáwnie, Praw Przywileiow Prerogátyw, czy w ogulności wśytkim, czy w szczególności nádanych, y owśsem, wśelkie generálne rosporzádenie Jego, *Jura Privilegia Prærogativas Universis vel singulis datas in Universum, omnem Ordinationem Ipsius*? iákże Wieleb: OO. Jezuiti twierdzić mogą, że tylko co do rosporzádenia Dobr Konstytucye 1589. y 1590. ściągáią się á nie do Akadémii, álbo iey Praw Przywileiow y Prerogátyw w Zámościu? chybáby trzebá dowiesć że J. W. JAN ZAMOYSKI nie był Fundátorem y Rosporzádzicielem Akadémii tak co do Náuk, y Dobr dla Náuczycielow zápisáných iákó téż y do Praw y Przywileiow onym pozwolóných, álbo wypróbować, że ten s. p. Rosporzádziciel y Fundátor, nie miał absolutnego od Rzeczypospo: áż do śmierci Prawa áżeby rosporzádzáć to co by mu się zdáło w Mieście swoim, y więcey rosporzádzáć niż iuż był rosporzádził y podáć do Approbácii 1590. Jednakże te słowá w Konstytucyi Approbuiącey 1590: *Moc iednak Jemu samemu zostáwuiąc dokąd żyw, immutandi emendandi & amplius Ordinandi* to co by mu się zdáło &c. próżno nie są nápisáne? Wśákże (proszę Wielebności Wáśzey y tego dowodu nie opuszczać) sán Fundátor y Rosporzádziciel Ordynácii Zamoyskiej w Testamencie swoim, ná Woynie Moldáwskiej *Sub Actum ultra fluvium Dniestr, ex adverso Villæ Kótodrobka Die sexta Mensis Septembris Anno Domini 1600.* uczynionym wyznáie, że wśyśtko co czynił, czynił Powágá Konstytucyi.

Usurpavi (inquit ille) hoc sæpe præsertim quoties mihi cum inimicis Reipublicæ dimicandum esset, ut Testamentum conderem non quidem quæ simul Vigore Constitutionis publicæ Ordinassẽm infringendo sed ea ipsa confirmando &c. Et quia ad Religionem Catholicam in Partibus hisce Russiæ propagandam, Templum cum Prælatorum Canonicorumq; Collegio extruxi &c. Academiam quoq; Constitui &c. Hanc igitur Fundationem meam Academiæ sanctæ integre, atq; perpetuò, Filius Successoresq; ejus Universi conservandam, tuendamq; omni ope studioq; curent, planè volo & statuo.

Używałem (mówi On) tego częśto, osobliwie gdy mi się z Nieprzyiácielem Rzeczypospolitey potykać przychodziło, áżebym Testament czynił, nie żebym te rzeczy, ktorem ná fundamencie Konstytucyi publiczney rosporzádził, złamáł, ále one stwierdził &c. A zem ná rozśzerzenie Wiáry Kátolickiej; w Kráiach tych Ruskich Kościół, z Kollegium Práłatow y Kánonikow wystawił &c. Akademiá také ustanowiłem &c. Tę tedy Fundacyá moię Akadémii Święcie, wcale, y wiecznie Syn y Nástępcy Jego wśyśscy, utrzymywać brónić, wśelką pomocą y stáranie máią zgólá chcę y postanawiam? &c.

Coż próżę z tego Testamentu czytamy? Oto J. W. JAN ZAMOYSKI nim stwierdza co ná fundamencie Konstytucyi, rosporzádził? iák stwierdza y komu? Oto ogulność Prawá y Funduszow, szczególnościá tłumácząc pokázuie, że iego kontenta y kondycye Ordynácii, brzmiá y o Kollegiácie y o Akadémii Fundowaney y wśyśtkim powátptewaiącym obiaśnia, iákó y te ná Fundamencie Konstytucyi rosporzádzáć; Fundowáć y stánowił? *non quidem quæ simul Constitutione publica Ordinassẽm infringendo, sed ea ipsa Confirmando* y te rosporzádzone Fundusze; nie tylko Przyięgi tenórem Approbowánym obwárowáć, ále y ostatnią wolá stwierdził? Przeto Wieleb: OO. Jezuitom nie może byđż zárzut przyięty, że Fundacyá Akadémii Zamoyskiej y Jey Prawá, rosporzádeniem &c. bez wiádomości lub Approbácii y Konsensu publicznego nastápiła, bo ieżeli Przyięgá JJ. WW. Ordynátow ná wśyśtkie

kie Prawa Przywileje y Prerogatywy y wszelkie rozporządzenie Stano-
wiciela Ordynacyi jest iedną z kontentow y kondycyi pozwolonych y Ap-
probowanych przez Konstytucye 1589. y 1590. Więc y to co się poprzy-
sięga jest pozwolone y approbowane? Ani wątpi kiedy Nayaśn: Rzecz-
pospolitą, żeby Akademia nie była częścią Rozporządzenia w Mieście Za-
mościu approbowaną, gdy podczas Konfederacyi General: Warszawskiej
w Konstytucyi 1674. fol: II. &c. Sprawa Ordynacyi rzekła *Inherendo Constitutio-
nibus 1589. 1590. &c. ażeby J. W. MARCINOWI ZAMOYSKIEMU &c. Mi-
asto Zamość juxta prescriptum Ordinationis* (to jest pravia solemnitate juramenti)
oddane było, y dodała warunek, *Juribus Ecclesie Collegiate & Academie Za-
mosciane per omnia Salvis.* A jeżeli Nayaśn: Rzeczpospo: inherendo Kon-
stytucyom 1589. y 1590. Miasto oddaie, y Kollegiatę z Akademią w Prá-
wach waruje, daremna tedy wątpliwość OO. Jezuitow, żeby też Akade-
mia za Powagą wspomnionych Konstytucyi, pozwalających y Approbuja-
cych, nie stała iako stoi, inaczey oddzielać ją od tych Konstytucyi, jest
ją odcinać a *Lege Primi Ordinantis*, y w niebezpieczeństwie zostawić Funda-
cyą. &c.

Akademia Zamoyska nie dla samey Ordynacyi.

Z własney zaś tylko łaskawości, Wielebność Wásza ścisła y ograni-
cza Myśl, y Miłość ku Oyczyźnie J. W. JANA ZAMOYSKIEGO w Fun-
dowaniu Akademii Zamoyskiej, gdy uchwyciwszy się tych słow w Mowie
Jego wyrażonych, *Academias quas cum alibi, tum in Imperio meo florere cupio &c.*
chce Wielebność Wásza pragnienie Jego y Erekcyi Akademii we Lwo-
wie pokazać, y iakoby tylko dla Państwa swego Zamoyskiego Akademią
swoię założył ten Fundator, fundacyą *Universitatis* Zamoyskiej od innych
Państw Ruskich odgraniczyć? Albowiem, któryż Grámmatyk te słowa
Academias florere Cupio będzie tłumaczył, pragnę Erekcyi więcej Akade-
mii, tylko, pragnę iako gdzieindziey kwitną Akademię ufundowaną, tak
ażeby y moja w Państwie Zamoyskim założona kwitnęła? dla kogo? dla
samyh Obywatelów poddanych Ordynacyi? krzywdą intencyi Funda-
torskiej, która się wciąż w tej mowie explikuje, *florere Cupio, quam maxi-
me Zamoscensem meam Academiam, hoc habere volo peculiare, ut quanta sit, tota
conformetur, ut Nobilitati Polonae Institutioni sit accommodatissima*, że Fundator
chce ażeby Jego Akademią kwitnęła, dla Szlachty Polskiej? Czemu Wie-
lebność Wásza nie wydrukowała tych słow Mowy JANA ZAMOYSKIEGO
*ad Cives Polonos si mihi tam dives Arca esset ex qua Omnes Cives ditare possem, di-
tarem!* z których miłość nie okryślona ku Oyczyźnie pokazuje się przy Fun-
dowaniu Akademii? czemu *de utilitate Equitum Polonorum*, z niey nie wspo-
mniała, czemu o zdaniu tego Fundatora już wyżej namiemionym z teyże
Mowy nie przywiodła? iako Akademią Krakowską Prawą Kolumną, Za-
moyską Lewą Kolumną Kościół y Królestwo wspierające, iedną na wschod-
drugą na zachód postawione y z iednoczone bez zgwałcenia Jch Ozdob y
Cáiłości mieć pragnął? *Columna Ecclesie & Regni Dextra Jachin, id est firmitas
Alma Academia Cracoviensis est, &c. Sinistra ejus Columna tu sis velim Aca-
demia mea Zamoscensis, Te & illam contra virtute munias quis assurgere, quis
utrusq. decora convellere audeat?* Nadto J. W. JAN ZAMOYSKI dość się
przed Aktami Trybunału Lubelskiego w Roku 1589. czyniąc Ordynacyą
oświadczył, że wszelkie rozporządzenie nie dla prywatnego lecz publi-
cznego Dobra czynił, *In qua quidem Ordinatione id maxime propositum habuit,
ut ante omnia ad Divini Numinis Gloriam, tum Reipublice utilitatem omnia referret.*

Wyrá-

Excerptu
z mowy
Jana Za-
moyskiego
o Akade-
mii 1594.

Excerptu
z Prawa
Ordyna-
cyi appro-
bowanego

Wyrącił nie mniej w zwyż pomienionym Testamencie 1600. za Dniestrem w Obozie czynionym, iako na rozszerzenie Religii Katoickiej w tych krájach Ruskich (za Dniestrem mowi) ufundował Kościół w Zámościu z Kollegium Kánonikow, y Akademią ułtánowił. Y owfzem Náyiaśn: ZYGMUNT III. w Przywileju ápprobuiącym Erekcya Akadémii Zámoyiskiej 1601. *Visa nobis res est summa laude digna & Caritas in Republicam Singularis &c.* przyznał, że JAN ZAMOYSKI z Miłości publiczney nie prywátney Erygował Akademią. Więc niewinnie Wielebność Wáśza chce ściśkać Fundacyą Akadémii y gránicami Państwa Ordynáckiego okryślić, gdy J. W. JAN ZAMOYSKI przed Kollegiami Wielebności Wáśzey ná Rusi, Szkoły Zámoyiskie, dla Szlachty Polskiej dla Ruskich kráioy y publicznego pożytku w Akademią y Univerſitatem Erygował.

Zárzut Wieleb: OO. Jezuitow náywálniejszy.

Ociec Świéty KLEMENS VIII. Pápież erygował Akademią Zámoyiską, przez Bulle. Więc y we Lwowie podobnym Práwem stánąć może? Odpow: Gdy Słowa KLEMENSA VIII. Bulli, śame zwyciężá, iako JAN ZAMOYSKI Erekcyi swoiey ieśt Institutorem, á KLEMENS VIII. teyże Erekcyi Akadémiczney Ozdobicielem, iákże Wielebności Wáśzey zdanie przyiać?

CLEMENS PP. VIII. 1594. Anno.

Ad perpetuam rei memoriam &c. Cum itaq, sicut accepimus Dilectus Filius Nobilis Vir JOANNES ZAMOYSKI Magnus Regni Poloniae Cancellarius Univerſitatem Studij Generalis &c. instituerit &c. redditus illi assignaverit, etiam quinque Professores praeclaris ingenijs & non vulgari eruditione praeditos ex Cracoviensi Academia illuc advocaverit, pluresq, Professores convocare, ac uberiores fructus assignare &c. intendat &c. Nos Univerſitatem praefatam ex speciali Nostra & Sedis Apostolicae Beneficentia Privilegijs & Gratijs exornare volentes Singulari ipsius JOANNIS INSTITUTORIS pietate ac animi magnitudine ac praecipua in Nos & Apostolicam Sedem Observantia adducti, Univerſitati Praefatae sicut praefertur erectae &c. ut omnibus & singulis Privilegijs, Prerogativis &c. quibus aliae similium Studiorum Generalium Univerſitates, ubivis locorum & gentium institutae &c. quomodolibet, tam ex Apostolica, quam Imperiali seu Regali Auctoritatibus, utuntur &c. uti debeat &c. indulgemus &c.

WYKŁAD.

Ná wieczną rzeczy pámiéc &c. Ponieważ iako pówziéłiśmy, kochány Syn, Szlachetny Mąż JAN ZAMOYSKI Wielki Káncierz Krolestwa Polskiego &c. Univerſitatem Generálnych Náuk założył &c. dochody iey náznaczył, y iuż pięciu Professorow przezácnym dowcipem, y nie powszechną Umiejętnością przyozdobionych z Krákowskiej Akadémii táńże sprowadził, y więcey Professorow sprowadzić, y obfítze dochody wyznaczyć zámyślá &c. My Univerſitatem wspomnioną z osobliwey náśzey y Stolicy Apostolickiej Dobroczynności, Przywileiámi y łáskami Ozłobić prágący, osobliwą tegoż JANA Institutora Pobożnością y umyśłu wspániáłością, y osobliwszym ku Nam y Stolicy Apostolickiej poszánowaniem nákłonieni, Univerſitati wspomnionej, iako się powiedziało záłożoney &c. áżeby wśyśtkich y káżdych Przywileioy Prerogatyw ktorych inne podobnych Generálnych Univerſitates, w káżdym mieyscu y Narodzie záłożone &c. iákokolwiek tak z Apostolickiej, iako Cesárskiej, lub Kro-

wkiey Powągi, &c. używają &c. używają, y używać powinny &c. pozwalamy: &c. Roku 1594. w Rzymie.

Z tey Bulli to się wnosi? Oto że JAN ZAMOYSKI, nie na założenie Akademii w Zamościu, ale na Ozdobienie iey otrzymywał Bullę. Więc ią zakładał Powągą Konstytucyi 1589. y 1590. Więc Wielebność Wąsza z KLEMENSA VIII. Papięza nie ma przykładu do Lwowa, bo On nigdzie w Bulli nie mowi, *erigimus & instituimus*. A lubo JAN ZAMOYSKI, za Herb Akademii dając swoy Kleynot trzech Kopy, przyłączył y Herb KLEMENSA VIII. to uczynił, nie tak obligacyą Bulli, ale na pamiątkę nieiaką dawney przychylności, którą miał zawsze do Osoby KLEMENSA VIII. podobnie iak y do S. KAROLA BOROMEUSA, bawiać się we Włoszech, y obu dwóch w Akademii pamiątkę chciał mieć. Inaczej, gdyby z Herbow Władza Erekyi probowana bydz miała, tedy iako Akademia Zamoyską Pięciu Papięzow a Siedmiu Krolow pieczęci na Przywilejach nosi, takby tyleż Instytutorow rachować powinna, należy iednak wyznać że rey Akademii JAN ZAMOYSKI dał Berła z znakami Krola y Rzeczypospolitey y tym wyznał Powagę Krolestwa do erylgowania Akademii, Herbem zaś KLEMENSA VIII. rozumieć się może nadanie Ozdob y Prerogatyw Apostolskich. Wolno iak chcieć tłumaczyć, ale to nie odbita, że JAN ZAMOYSKI nie za Przywileiem Krolewskim Fundował Akademią ale Powągą Konstytucyi 1589. y 1590. założoną rozporządzoną y iuz stoiącą, Bullą Ozdobił, w kilka lat to jest Roku 1601. przed śmiercią prawię, Przywileiem Krola ZYGMUNTA III. miał stwierdzoną cō do szczegulnych swych opisow, dlatego zaś późno, że miał sobie władzą daną aż do śmierci omniū, *Ordinationem suam libere immutandi ampliandi*: ale.

O Przywileiu ZYGMUNTA III.

Wielebni OO. Jezuici w Paragrafie czwartym Książki swoiey Przywilei Akademii Zamoyskiej od ZYGMUNTA III. dany Roku 1601. od WŁADYSŁAWA IV. stwierdzony 1634. powiedają że nic nie zamyka zabraniającego innych Akademii na Rusi?

Odpowiedz: Proszę uczynić reflexyą ZYGMUNT III. y WŁADYSŁAW IV. mowią *Fundationem Academię Zamoścensis Confirmamus, Jura, immunitates Privilegia Academicarum tribuimus. Fundacyą Akademii Zamoyskiej stwierdzamy, Prawa, wolności, y Przywileie Akademiom służące nadajemy. Aże Prawa, wolności, Przywileie Akademiom, Krakowskiej, Wileńskiej służące, y te są ażeby iedną Krakowską w Polsce, iedną Wileńską w W. X. Litt. zostawiały iako zostają. Więc y Akademia Zamoyską na Rusi, którą ZYGMUNT III. y WŁADYSŁAW IV. do Praw wolności y Przywileiow Akademicznych równie przypuścili, powinna bydz iedną. Potym ZYGMUNT III. mowi: *Mandamus ut quę fundatio ista Academię Zamoścensis &c. complectitur, sine ulla derogatione ita teneantur, quemadmodum sunt Verbis sententiisq. descripta*. Coż Fundacya Zamoyską mowi. *Eos vero quos penes rerum Spiritualium Seculariumq. Summa Potestas est, per Sacra omnia perq. Judicem humani generis Dominum Iesum, cuius hac omnia glorię dicavi obtestor, ut ne cautionem hanc Sancitumq. meum infringere tentantibus, suffragari & assentiri, auctoritatemq. suam addere velint, tueantur potius & conservent. &c.* Wielebni OO. Jezuici nie są że iedni ktorzy Przywileiem swoim na Lwowską Akademią *infringere tentant Sancitum JANA ZAMOYSKIEGO*. imo. Ze u Nayaśn: JANA KAZIMIERZA zaparli, zataili w Przywileiu 1661. Akademią Zamoyską, y rzekli iako Krakowską, zdobi w Polsce, Wileńską w Litwie, tak ażeby y na Rusi ozdoby*

by cnocie Umiejetności y honor był przydany. *Ut in Roxolanis quodq; Provin-*
cijis & in Regionibus solide veritatis virtutisq; Professioni debitus adstruatur honor &c.
titulusq; Universitatis deferatur? A nie byłże już na ow czas *Roxolanis oris ad-*
structus honor per Universitatem Zamoscensem? Koekwacyą z Akademią Krako-
 wską y Wileńską Wielebność Wąsza tym Przywileiem 1661. wyrobiła so-
 bie, á czemu *de Coæquatione simili* z Akademią Zámoyką nie wípominała?
 tylko áżeby była Wielebność Wąsza Akademią Zámoyką, zá nie potrze-
 bną y zá żadną swego czasu powiedziała, y iáko iedna Krakowská w Pol-
 szcze, drugá Wileńska w Litwie, swoie, trzecią ná Rusi iedynaczką robiła?
 2do. Wielebność Wąsza y terázniejszy Skryptem rozmówia u siebie *Trzy*
sa Cnoty Teologiczne, więc trzy Akadémie bydź powinny Omne trinum perfectum.
 Wszak już są te trzy Cnoty Teologiczne, Krákovská, Zámoyská, Wileń-
 ska, już jest *trinum perfectum*, za cóż Lwowská chce być trzecią Cnotą gdy
 już mieysca nie má? tylko áżeby Zámoyką zanic mianą u siebie zniszczy-
 ła? Więc Lwowska Akadémia z Przywileiem swoim y rozmowami, jest
 ná zgubę Fundacyi Zámoyskiej, czego Przywiley ZYGMUNTA III. za Aká-
 demią Zámoyką wáruie *ut Fundatio sine ulla derogatione ita teneatur; quemad-*
modum &c.

O Przywileiu JANA KAZIMIERZA 1666.

Wieleb: OO. Jezuici mówią cóż y w tym Przywileiu znájdzie kto, coby Lwo-
 wskiej Akademii Erekcji przeszkadzało? któż wierzyć moze, że tym Przywileiem
 1666. danym znosi swój Przywiley 1661. &c.

Odpowiedz. Pytam się, w tym Przywileiu 1666. JAN KAZIMIERZ
 czemu wípomina, o ubeśpieczeniu Akademii Zámoyskiej, a ztąd o trwało-
 ści pokoju? My JAN KAZIMIERZ gdybyśmy tylko temu Zácniemu Oraculum
 Mądrości, wedlug ządania, co do iego całosci, słusznego, po Oycowsku nie sprzyiali,
 zgoła Krolewskiego y Xiążęcego Máiestátu Moc y gruntownosc Krolestw ztąd po-
 chodzenie szczęśliwości, ztąd trwałość spokojności, y Rzeczy Naszych nie wzruszoną
 stálosć odrzucilibyśmy. Nos itaq; JOANNES CASIMIRUS Rex, cum nisi huic
 " Celebri Oraculo Sapientie pro votis ac desiderijs, quantum ad integritatem ejus
 " justis paterne faveamus, &c. Sane inde perennare tranquillitatem Resq; Nostras
 " inconcussę stare excluderemus.

Zkądże Náyiast: JAN KAZIMIERZ tę mowę uformował, ieżeli nie
 z okazyi kłotni o Akademią Lwowską zá niego wszczętych, y gdy powia-
 da że gdybyśmy nie sprzyiali Całości Akademii Zámoyskiej, Rzeczy nasze, to
 jest Krolow Práva y Przywileie dane tey Akademii od ZYGMUNTA III. WŁA-
 DYSŁAWA IV. od stálosci swoiey odrzucilibyśmy. Ztąd JAN KAZIMIERZ
 Fundacyą Akademii Zámoykiej z Przywileiami Krolewskimi, w Nowy
 fwoy Przywiley *per extensum* inferował iáko się w Sądach pokáże, y w Pro-
 tekcyą swoię y Całey Rzeczypospolitey *ad Normam Akademii Krákovskiej* wziął.
 Ná cóż? oto áżeby iáko Akademii Krákovskiej nikt nie nárusza Práv y nie
 powinien bez wiadomości Stánow, tak y Zámoykiej nie náruszył? Wie-
 rzyć zaś każdy moze że JAN KAZIMIERZ tym samym znosi fwoy Przy-
 wiley ná Akademią Lwowską 1661. dany, kiedy go więcey do exekucyi
 swoiey zá Pánowania swego przyprowadzić niechciał, y gdy nowym
 Przywileiem Akademii Zámoykiej. *Normam Práv y Przywileiow* Jey tak
 Apostolskich iáko y Krolewskich *cum Norma Akademii Krákovskiej* mi-
 łościwie przyznał, tak, że po tym Przywileiu Akademia Zámoyńska, sama
 jedná nákáztał Krákovskiej ná Rusi státa, y jest. A Akademii Lwowskiej
 z Przywileiem swoim nie było stólat. Wielebność Wąsza przyznaie, że
 JAN KAZIMIERZ z tym Przywileiem 1666. *Osądził*, iáko Przywiley ná Lwo-
 wską

wską Akademią 1661. był dany *Salvis Juribus & Privilegijs Akademii Zamoyskiej*, Prawda: Dłatego też przeżyłszy się w iey Prawach one umyślnie de novo ucałi, a od Przywileju Wielebności Wafzey 1661. odstąpił. Norma Akademii Krakowskiej w Polszcze jest iedną, czemuż na Rusi ma bydź dwoiaka? Pretendować Jey teraz w Lwowie, iuż jest ultra Normam Akademii Krakowskiej, więc sama unitas Normae w Polszcze, *excludit multiplicationem ejusdem Normae na Rusi. y Przywilej 1661.*

O Przywileju Nayaśn: Krola MICHAŁA I.

Ten Przywilej nayaśnizym jest rogiem na Kollegium Lwowskie, nayaśnizy też Wieleb: OO. Jezuici na niego bią, obaczmy czy łamią?

MICHAEL REX &c. Significamus &c.

Nos itaq MICHAEL Rex, Regijs Serenissimorum Praetecessorum Nostrorum insistentes vestigijs, eorumq; secuti exempla &c. Academiam Zamoysensem omnesq; ejus Alumnos ac Professores &c. in Patrocinium & protectionem Nostram Regiam, totiusq; Reipub: ad Normam Academiae Crac: Erectione tanquam Filiam ejus Virtutibus ac meritis amulam, cum omnibus ejus Privilegijs &c. suscipimus & adaptamus, Hancq; Solam & unam Academiam tanquam Studij Generalis Universitatem in Ditionibus Nostris Ducatus Rusiae, esse volumus ac Regio Nostro Mandato statuimus. Scholas vero omnes quocunq; nomine erectas aut erigendas, impediennes ejus Generalia Studia (exceptis Scholis Parochialibus Rudimentorum) in Circuitu duodecim miliarium ab Academia Zamoysensi ad instar Academiae Cracoviensis, omnino ac serio prohibemus. Datt. Cracoviae Die 25. Mensis gbris, Anno 1669.

U W A G A.

Wieleb: OO. Jezuici mówią. Ten Przywilej ma fałszywą narratywę iakoby Akademia Krakowska miała już exclusivum Szkół o 12. mil, y dodać że tak twierdzi Jeden Ziemianin, którego znał z Xieźdem Konarskim. Potym mówią że jest illegitime nadany, przeciwko Konstytucyi Przywileje na Przywileje Roku 1633. y że nie był zachowany do Szkół o 12. mil, &c.

Odpowiedź mo. O fałszywey Narratywie Wielebność Wafza, lepiej się w Sądach dowie gdy przeczyta, iako w Oryginale nie masz iey tylko podanie Praw do potwierdzenia. A że Krol MICHAŁ motu proprio, stosując się do Konstytucyi tego rocznicy 1669. iusta postulata Akademii Krakowskiej na Seymie przyjęte, uspokoił, przeciwko OO. Jezuitom pretendującym na Rusi. y wydał ten Przywilej, z exclusyą innych Akademii na Rusi. Więc fałsz narratywy zadać, jest stosować Cały Seym; że narratywę Akademii Krak: w Konstytucyi wyżey drukowanej 1669. nazywają nie fałsz ale iusta postulata, albowiem choćby o Szkoły w okolicy 12. mil dziś dysputa była z Wielebnością Wafzą co nie jest. Wszak Krol MICHAŁ ieszcze nie zwiedziony, bo gdzieś prosię w okolicy Krakowa do 10. 12. y więcej mil OO. Jezuici, Piarowie Szkół uczą? y owszem Dekreta, transakcye, Concordata stwierdziły taką okolicę o czym interes mieć, jest extra Casum. 2do. Ten Przywilej gdy chce mieć iedną Akademią Zamoyską na Rusi, ma prawdziwą narratywę y Rezolucyą. Albowiem w Polszcze, iako w Polszcze, Akademia Krakowska jest do tych czas iedną. Y gdy Krol mówi w Przywileju ad instar Academiae Crac: choćby Prawa nie czytał, ieszcze prawda oczoim popolicie, podległa, że Akademia Krak: do tych czas, iedna stoi w kraju Polskim, y okoliczne Szkoły do wielu mil nie przeszkadzają iey, więc na podobieństwo widome Krakowskiej, mógł Prawnie obwarować Akademią Zamoyską na Rusi. 3tio. Ten Przywilej jest wydany iuste legitime bo ex-

precom-

præcom misso Reipublicæ na uspokojenie kłotni & *iustorum postulatorum* Akad.: Krakowskiej, 4to. Jest stosujący się *ad Constitutionem* 1613. albowiem iey moc y Akademią Krak.: *Circa antiquum usum Jurium & Prærogativarum* utrzymuje: 5to. Nie jest przez się Przywilejem, ale, oraz Statutem żeby Akademia Zamoyska jedna była w Prowincyi Rukskiej *Mandato nostro Regio Statuimus*, y daley *hoc totum de plenitudine Potestatis nostræ statuentes &c.* Przywileie zaś nadane *per viam Statuti*, & *ad dirimendas lites* nie mogą się zwąć *subreptitia* albo *revo-*
cabilia. 6to. Przywilej ten Michałowski tym samym ważny, gdy nieprzer-
wanie od wszystkich Krolow JANA III. Roku 1676. AUGUSTA II. Roku 1717. AUGUSTA III. Nayaśnieyszych, Roku 1746. został stwierdzony y
używany a Przywilej Kazimierzowski na Akademią Lwowską, y nie uży-
waniem, y nie approbacyą stoletnią umorzony, ani cienia mocy ma stawiania
się y: zadawania iakiey nie ważności, Akademicznym Przywilejom albo al-
legowania Konstytucyi 1633. Przywileie na Przywileie. 7mo. Y owszem gdy
Przywilej Krola MICHAŁA stanowiący aby Akademia Zamoyska samą
jedną była na Rusi Nayaśnieyszy Pán AUGUST III. szczerliwie nám Panujący
miłosciwie approbował Roku 1746. a Wieleb. OO. Jezuici swoy Przywilej
nigdy nie approbowany nie używany, do approbacyi go Roku 1758. świeżo
poddali, więc samą Konstytucyą 1633. bo iako, Przywileie przeciw Przy-
wilejom, tak konfirmacye Przywilejow przeciw konfirmacyom wychodzic
nie powinny: 8vo. Daremne zaś zasadzanie się OO. Jezuítow, na Skrypcie
X. Konarskiego, o Szkoły w okolicy 12. mil. Albowiem on nie jest tak
mocno zasadzającym się na swym zdaniu iak OO. Jezuici, áżeby prawdę
postrzegłszy nie ustąpił iak uczynił. Przywilej Krola MICHAŁA nie ex-
kluduje Szkół wcale, gdy *motu exceptis Scholis Parochialibus Radimeñtorum*,
ale tylko większe zabrania przeszkadzające Generalnym Naukom: w oko-
licy 12. mil. Wprowadzone zaś Kollegia że sobie pozwalają większych,
wszak Wielebność Wąsza spytać się może OO. Krasnostawskich ieżeli w po-
czatkach swoich nie mieli opozycyi od Kápituły Chełmskiej y Akademii,
concordata zachodziły tak do placow, Kościoła, iako y Szkół; Akta same Ká-
pitulne y Manifesta wyświadczą iak zaś dotrzymáne? nie jest temu czas y
potrzeba ile że tu o Akademią Lwowską samę kontrowersya, ten zarzut iuż
y w Xiązce *Instancya* wydanej czytałem z rezolucyą tam Wielebność Wá-
sze odsyłał. Dość że *Posseffor circumscriptus* gdy *bona fide* nie postępuje,
non prescribit. Wszak Konstytucye warujące Prawá Akademii Krakowskiej
y Zamoyskiej razem są nietayne wśelkim Instytutom?

Annó 1677. Vol. 3. fol. 488. Przy przyięciu OO. Piarów mianowicie
do Chełna Konstytucyą rzekła *Salvis Juribus Academicarum Cracoviensis &*
Zamoscensis Annó 1685. fol. 726. Przy przyięciu XX. Komunistow ostrze-
gła *Salvis Reipublicæ & Academicarum Cracoviensis & Zamoscensis Juribus* Annó
1699. w Páktach Konwentách, obwarowała, &c. Naóstátek, Prawá Wol-
ności Przywileie Akademii Krakowskiej y Zamoyskiej wcale zachować spondemus
Toż samo w Páktach Konwentach 1736. ostrzeżono? Te zaś wszystkie salwy
przeciwko komu? tylko przeciwko Instytutom uzurpującym tak Szkoły
iako y Akademiczne Prerogatywy? Ktore Instytuta, niech tylko podług
oryginalnego Instytutu uczą iak im Prawo pozwoliło Koronne, nie odmien-
nie Prawá Akademiczne są w całości. Naóstátek ieżeli Wielebność Wąsza
w Metryce Koronny nie mogła znaleźć Przywileiu Michałowskiego *per*
oblatam, znajdzie nie ieden w Sądzie ale cztery, Oryginały Jego, ktore oczá-
mi memi widziałem. Coż ważniejszego czy oblata czy Oryginał? *Instan-*

um valet oblata inquantum producitur Originale, Lubelskie zaś Szkoły niech
Wielebność Waszey Argumentu nie czynią, które prawie na granicy 12.
mil, y w Mieście Trybunału znajdują się, bo Przywilej Króla MICHA-
ŁA, stanowił rzeczy pro Ditionibus Russiæ zład.

REFLEXA TRECIA.

O Prawie OO. Jezuitow

Ná pretendowaną Erekcją Akademii Lwowskiej.

Wielebni OO. Jezuiti mówią: Ze Erekcya Universitatis Lwowskiej za-
dnemu Prawu ani Statutom Królestwa przeciwna nie jest. Y przywodzą Przy-
wilej J. K. M. AUGUSTA III P. N. M. Roku 178. Który stwierdził Przy-
wilej JANA KAZIMIERZA 1661. oraz przydają Bullę Oycy S. KLE-
MENA XIII. na których fundamencie Erekcya załadza się.

ODPOWIEDZ.

Zażywam Słów OO. Jezuitow, iakie Confirmatum jest w sobie, taká
y konfirmacyá, á że Confirmatum to jest Przywilej JANA KAZIMIERZA
1661. jest nie ważne w sobie. Więc y konfirmacya 178. Nádto, to jest nie
ważne w sobie co jest przeciwne Prawom, á że Confirmatum to jest Przy-
wilej 1661. jest przeciwny Prawom y Konstytucyom, iako się wyżej do-
wiodło y dowiedzie. Więc &c.

JOANNES CASIMIRUS REX &c. Annò 1661

1mo. Pomiliam iakim sposobem ten Przywilej JANA KAZIMIERZA
1661. w Krakowie podpisany, w Częstochowie zapieczętowany, a raczey
tylko cum Loco Sigilli, iako datá jego świadczy, do Metryki Koron: po-
dany. O Oryginale zaś ani wzmianki, ale Roku dopiero 1758. dobyty jest
Extrakt dawney Oblaty. Quam ejus modi Oblatam Privilegij suprascripti, pro
ut in Actis Metrices Regni continetur. Nos ex iisdem Actis Fideliter de verbo ad
verbum describi & parti postulanti Authentice extradi permisimus. In quorum
fidem Sigillum Regni est Appressum. Datt. Varsaviæ 1757. A gdzież prosię
Original podział się tego Przywileju, tak poważnego Erektionis Academiae?
ktoryby powinien bydz na pergaminie, z Pieczęcią Wiską, á nie tłocz-
ną iako inne Akademie mają, produkowany?

2do. Gdzie pisany ten Przywilej łatwo znać. Idem ipse erga Togam
& Sagatam Palladem amor, Genius in arenas idem, ac Palastras. Admissa immiffay
sub ipsum fidei Catholice Regij Diadematis auspiciis, Minervæ noctua nido Tech-
ce Aquilæ infedit, dum Gnesnense Gymnasium, avida sciendi Principum & Procerum
simplicitas supernis iam inde Sceptro, Throno lustris erexit, &c. Każdy widzi,
że to nie jest styl Kancellaryi? JANA KAZIMIERZA Przywilej dla Akade-
mii Zamoyskiej dany 1666. czytałem, wcale stylem do rzeczy potrzebnym,
Sekretarz STEFAN HANKIEWICZ także na nim podpisany?

3tio. Ten Przywilej OO. Jezuitow 1661. w Osobie Króla JANA KA-
ZIMIERZA rozmawia o Fundacyách Akademii Krakowskiej y Wileńskiej
Serenissimus Antecessor Abavusq. Noster Dnus VLADISLAUS JAGELLO &c.
Almam Academiam Cracoviensem omnimodis redundante, in disciplinis &c. Potome
prostituit Juventuti &c. Desideratissimus item Genitor noster Dnus SIGISMUN-
DUS Vilnensem Academiam insignibus Prærogativis ac Privilegiis decoravit. Cum
verò plurimum intersit ut in Roxolanis quoq. Provinciis & in Regionibus solite ven-
tatis virtutisq. professioni debitus adstruatur honor, in animum in Juximus, ut Collegio
Leopoldo-

Leopoliensi S. J. Academicæ dignitatis accessio nobis annuentibus fiat, titulusq. Universitatis deferatur. &c. imo. Ta Forma mowienia, Abavus Noster Dnus VLADISLAUS, JAGELLO, Genitor Noster Dnus SIGISMUNDUS, nie zgadza się z formą mowienia JANA KAZIMIERZA w Przywileiu Zamoyskim 1666. Ktory ZYGMUNTA Krola mianuie także iako Nadawcę Przywileiu Akadémii Zamoyskiej, y nie mowi Dnus SIGISMUNDUS ale Divæ memorie: Fundacyą JANA ZAMOYSKIEGO Akadémii nazywá Erektionem nie prostitutionem, Academiam Crac. Polonæ prostituit Juventuti? w Kancellaryách słowo prostituo, nie bierze się za fundacyą y Erekcya, bo od tego słowá pochodzi, y prostibulum. 2do. Ten Przywilej iako się y wyżej námienilo, Akademią Zamoyską má pro non existenti ná Rusi, gdy Roxolanis oris potrzebę Akadémii podobney iak Krakowika, lub Wileńska upatruie, y dáie Prawo, áżeby Kollegium Lwowkie w trzeciá Akademią erygowało się y szczycilo Práwami, Ozdobami Prerogatywami, iak Krakowika y Wileńska Akadémie, Ut ijs talibus, iuribus Privilegijs, libertatibus Prærogativis, titulis, insignibus, beneficijs, indulgentijsq. gaudeat & fruatur, quibus & qualibus gaudent, Cracoviensis Vilnensisq. Academiæ &c. á nie iest że tá Erekcya nie tylko przeciwná ále y zdrádlivá ze tak rzekę osobliwie Akadémii Zamoyskiej Prawom? ktora iuż ná Rusi, ijsdem privilegijs, Prærogativis, insignibus titulis szczycilá się iak Krakowika lub Wileńska? Na iakiż proszę koniec tá Akadémia trzecia od OO. Jezuitow w Przywileiu 1661 opuszczóna? tylko áżeby Onęž á Coæquatione odrzucili, y potym się penes privativam trzymali po ufundowaniú swoim. Akadémia Krakowiká iedna w Prowincyach Polkich, Wileńska iedna w Litewskich? więc y Lwowika im Coæquata w Prowincyach Ruskich powinna bydz iedna, á Zamoyská kiedy chce niech sobie z Ozdobami y Prerogatywami stoi dla pospolstwá Ordynackiego? krzywda Fundatorom oczywista, niech pokażá OO. Jezuiti Lwowscy Fundacyą swoię w tamtym Mieście, ieżeli ich Fundatorowie pierwsi, chcieli mieć Akademikami ná Rusi, á Zamoyscy Akadémicy pokażá swoię?

3tio. Przywilej 1661 mowi. Promocye, Doktorye, według zwyczáiu innych Akadémii postanawiamy, y áżeby się w Akadémii Lwowskiej godziwie y wáżnie odprawiały, pozwalámy. Academicos potissimum gradus, Laureas Magisteria, & Doctoratus ac ceteras Universitatibus usitatas, Promotiones &c. Constituimus, &c. atq. ut valide liceatq. in ea ipsa Leopoliensi Societatis Jesu Univerſitate peragantur & celebrentur, permittimus & indulgemus.

4to. Przywilej 1661. mowi. Daiemy Władzą Akadémii záłożenia, Teologii, Filozofii, Mátematyki, Práwá, Medycyny y Náuk koniecznie wſzystkich uczenia &c. Damus igitur Potestatem &c. Generale Studium in omni licita facultate constituendi Theologie nimirum tam Scholasticæ quam Moralis Philosophiæ, Matheseos, Juris Utriusq. Medicinæ &c. ac Scientiarum omnino omnium &c.

UWAGA WIELKA

Wielebni OO. Jezuiti, w Skryptach podrukowali, y twierdzą, że Akadémie erygować należy do Stolicy S. Apostolickiej, Náuk Teologii, y Pisma S. pozwalać, Doktorye nadawác &c. iako Skrypt Dyskurs dwóch Ziemianotó y Skrypt, pod tytułem Erekcya żwáwo popiera? A proszę, záco ten Przywilej 1661. od OO. Jezuitow ná Akademią Lwowską otrzymaný zámyká Władzą erygowania Akadémii, náuczania Teologii, oboygá Práwá, záco postanawia Doktorye, Promotiones &c. Constituimus permittimus indulgemus &c. Więc niech się Wielebność Wásza z ust Swoich fádzi że ten Przywilej contra Jura Apostolica otrzymała, y nie wáży, álbo niech nie zápierá, że przy Pá-
nách

nach Udzielnych jest Moc Erygowania Akademii, a Stolica S. to approbować zwykła? inaczey gdy Wielebność Wąsza pisze, że na Erekcya Akademii Lwowskiej dość Rzym, już Sama Wielebność derogue temu Przywileiowi, *Juri Majestatico, & Reipublice?* a Regula jest, *varians in Jure, & Contradictorius sibi non est audiendus.*

6to. Ten Przywilej 1661. OO. Jezuitom Lwowskim, zupełne rządy nad Akademią absolutnie zostawia, *Regimen porro Universitatis directioq. omnis penes Religiosos PP. Societatis Jesu integra semper erit &c.* Ten punkt derogat *Reipublice & Constitutionibus 1562. 1535. &c.* o Szkołach y Akademiach? w których dozor y Prawo reformacyi jest, przy Powadze Stanow, y Biskupow, a gdy exempcyą Akademii Lwowskiej a *Juribus & Authoritate Reipublice* tym Przywilejem 1661 jest dana, y Regimen samym OO. Jezuitom pozwołone? Proszę nie iestże *Confusio Jurisdictionum?* Professor Swiecki, naprzykład Prawa, Medycyny &c. inkorporowany tey Akademii gdzież będzie miał w ukrzywdzeniu Sąd *appellationis*, od Oycow Jezuitow do OO. Jezuitow? Albo Professor in *Criminalibus*, iakże od OO. Jezuitow ma bydz Sądzony y kárany? za coż przy nich *Regimen totum directioq. integra* ma bydz? JAN ZAMOYSKI, Rządy zostawił przy Akademikach, ale *quo ad Contentiosa Jus Regni* zachował, & in *Criminalibus*, każdemu forum *Competens primæ Instantiæ, & appellationis*, przepisał? Ani Krakowska, ani Zamoyska Akademia jest tak założona, ażeby bez iakowey dependencyi były, y *Regimen Universitatis*, przy iednym Stanie zostawic, jest *contra praxim Omnium Universitatum!*

7mo. Ten Przywilej 1661 mowi: *Eo tamen sepe memorati Patres minime prohibentur, quo minus honorem, munus, aut preeminentiam ex Academicis aliquam, ad alios libere, sponteq. valeant deferre.* To jest nie zabrania się OO Jezuitom, ażeby Honor, Urząd Godność, iaką Akademiczną według woli swoiey, przenosili do innych?

OO. Jezuiti na to mowia, nie tu ciele do podziwienia, nie przeciwko sfałszności Ołp: Proszę, Urząd Cancellarij, Procancellarij, iest w Krakowie y Zamościu przy Biskupach, y to Powagą Apostolską y Krolewską? Wielebności Wąszej w tym Przywileju 1661. nie iest dany Kanclerz, ale zostawiony do woli, albo sami sobie bądzcie, albo obierzeie obcego, albo też zruccie y odmiencie? *Minime prohibentur Patres &c.* Rzecz aicy podziwienia godna y przeciwna? *Munus Cancellarij*, iest przez się, lub przez swoich Podkanclerzych, otwierac examiny, przypuszczac do Promocyi? Promocyi forma y Doktorowania dziać się powinna *Authoritate Suprema & ejus Cancellarij?* Wielebność Wąsza stánowiąc sobie Kanclerza, *Authoritatem majorem* na się przenosił niż spráwować Urząd Kanclerski? Rozumiem że żaden Biskup tey Akademii nie będzie Kanclerzem, ktorego, nie Powagą Najwyższą ale Wielebność Wąsza ułożyła stánowic y obierac, albowiem to iest *contra normam & Coequationem* y owszem *cum derogatione Juris Majestatici Apostolici, Episcopalis, &c.*

8vo. Ten Przywilej 1661. na Akademią Lwowską po sprawie z OO. Piarami 1738. mianey w Sądach Ządwornych J. K. MCi, otrzymał Konfirmacyą taką? *Nos itaq. AUGUSTUS III. REX &c. Insistendo Decreto Judiciorum Nostrorum Post curialium Regni 1738. ex controversijs prolato, agnitæ nimirum ex vi præinserti Privilegij Coequationis Jurium & Privilegiorum memoratæ Universitatis Leopoliensis. S. J. cum Academia & Universitate Crac. idem Privilegium &c. Confirmandum esse duximus, ita videlicet, ut eadem Academia Leopoliensis. &c. iisdem Juribus & Privilegijs omnibus gaudeat, quibus sive per Constitutionem Anni 1635.*

sive

Proe alio tempore sibi Concessis Academia Cracoviensis gaudet &c. Confirmamus &c

UWAGA SPRAWIEDLIWA.

Wieleb: OO. Jezuici wzwyż pomienionego Przywileju, którego punkta nieco rostrząszone, nie śmieli nigdy zażyć, y otworzyć Akademii, aż-
dziś w sto lat z okazji Sprawy z OO. Piarami we Lwowie, potrzebną
agnicyą, Dekretem tegoż Przywileju 1661. a potym approbacyą Krolewską
bydź znaleźli, y otwierają sobie Akademią? Ale proszę, jeszcze ta Agnicya
bez przypozwu Akademii jest nie stała, Erekcya Lwowskiej Akademii y
wszystko co Wielebność Wąsza *via facti* czyni podpada Sądowi, dla krzy-
wdy wszelkim Prawom? imo. Dekret Sądów Zadwornych J. K. MCI
1758. czytać proszę szczerze? Propozycyą Jego, wspomina de *Coequatione* te-
go Przywileju 1661. z Przywilejami Akademii Krak: ale konkluzya Dekretu
gdzie moc rezolwowaney kontrowersyi zamykać się powinna jeżeli ten Przy-
wilej 1661. approbuie albo uznać za ważny wszystkie Trybunały niech
Sądzą?

Excerpt Dekretu 1758.

*Idco tollendo quasvis Contentiones inter Partes Utriusq. exornandas, Supra ad-
ducta Privilegia exclusiva Utriusq. parti Servientia, ita intelligi debere. Ut ubi Scho-
lae tam publicae quam privatae pro erudienda saeculari Juventute per Societatem Jesu
aperte extant ibi jam similes Scholae Religiosorum Scholarum Piarum, aut alterius
cujuspiam aperiri in futurum nequeant, & e converso &c. Nisi aliter pro exigen-
tia rationis temporis, & loci Regia Majestas cum Ordinibus Regni, de his disponere
& statuere voluerit, &c.*

Pytam się gdzież approbowany, albo w porównaniu uznany za ważny
Przywilej 1661. z Akademią Krak: ? Prawdą że Indukta Sprawy y Propo-
zycyą Dekretu, de *Privilegio Coaequationis*, ale nigdy de *Erectione Academiae Leo-
poliensis* nie wspomina? Mowią OO Jezuici, ale Dekretem nie był odrzucony
Przywilej 1661. więc Agnitio, uznanie przyjęcie jego było? Odp: Wszak
inny Przywilej 1754. ekskludujący Szkoły produkowali OO. Jezuici w Są-
dach Zadwornych J. K. MCI przeciw OO. Piarom Lwowskim, y na nim
wygraną swoje zakładają? iakże może bydź *Agnitio Privilegii 1661.* na Aka-
demią, gdy nie o Akademią był Proceś? więc Konfirmacyą od J. K. MCI
P. N. M. *insistendo Decreto judiciorum Nostrorum Postcurialium &c.* na Przywilej
1661. otrzymaną jest podstępna, y Erekcya Akademii Lwowskiej na tym
fundamencie jest przeciwna samemu Dekretowi? Ten Dekret jest kondycjo-
nalny, *nisi aliter pro exigentia rationis &c.* Regia Majestas cum Ordinibus Regni de-
his disponere & statuere voluerit. Przyznać Prawo do Szkół, y rozporządze-
nie dla Całej merę Rzeczypo: Regia Majestas cum Ordinibus Regni disponere &
statuere voluerit? Konfirmacya ta Przywilejem nie jest cum Ordinibus Regni?
Więc, *contra mentem Dekretu OO. Jezuici &c.* Rzeczpospolitą rozłączają
z Krolew do Szkół y Akademii w Skryptach swoich?

2do. Ta Konfirmacya 1758. Przywileju 1661. mowi: *ut isdem Privile-
gijs Academia Leopoliensis gaudeat, quibus Academia Cracoviensis per Constitutionem
1635. & alias sibi concessis gaudet*; przeciwna jest prawom Koronnym. Albo-
wiem Konstytucyą 1635. y wszystkie Powagą Seymu y Całej Rzeczypo-
spolitey są stanowione, więc takąż Powagą powinny bydź komuniko-
wane, a nie za Przywilejem? Wszak wiele Konstytucyi na Indygenaty y
Nobilitacye czytamy, więc kto może za Przywilejem do tych Konstytucyi
Indygenatu bez wiadomości Stanow Rzeczypo: bydź przypuśczo-
ny? nie rozumiem.

Zárzut OO. Jezuitów.

Przywilej ná Akademiá Lwowská 1661. nie był *subreptitiè* otrzymany ani zniesiony? Przeto stuśnie od Náyaśń: AUGUSTA III. P. N. M. y od Oyca S. KLEMENSA XIII. Bullą stwierdzony y Erekcya Prawóm żadnym nie iest przeciwná.

O D P O W I E D Z.

Wielebność Wászá, w pierwszych dwóch reflexyách má dość odpowiedzi, ále sámá zwyczajem swoim zadaie kwestye Akademikom, á ná zadáne sobie w tyle Xiążkách od Akademikow, nic nie odpowiada, Proszę mi teraz odpowiedzieć?

P Y T A N I A.

1mo. Czemuž tá Erekcya Akademií pretendowáney, zá czásow Náyaśń: JANA KAZIMIERZA, Nádawcy Przywileiu ná též Akademiá nie doszła, czy z niedbalstwa OO. Jezuitow, czy z okazyi kontradykuiących Praw publicznych, Posłow, y Akademií?

2do. Czemu Memoryály drukowane Swiętobliwych Przodkow Wieleb: Wászey, doprąszájące się o Konstytucyá approbuiącą ná Seymách 1661. y 1662. skutku nie odebrały? choć Prawo do Akademií ná ow czás przyznawały Cáley Rzeczpospolitey?

3tio. Czemu Protestácye różné y Láuda Seymikowe, mianowicie Mánifest ná Seymie 1662. od J. W. Máriszka Imieniem Izby Poselskiej zániesiony té Erekcýą zá przeciwná Prawóm Publiczným oskarżył y zátamował?

4to. Czemu Ociec S. ná ow czás ALEXANDER VII. Protestácyi *Equestris Ordinis* nie odrzucił, ále Akademií Krákowskiey krzywde y innych Prawo májących, ná Kongregácyi Kárdynałow Swoich, y Listem Dekretálnym 1663. uznáł, y Bulli szukaney ná Akademiá nie pozwolił?

5to. Czemu tenże Ociec S. náwet Roku 1665. náprzykrzájacemusię Oyca Ubaldynowi, iáko Laudum Przeświēt: Woiewodztwa Krák: Roku tegoż 1665 świádczy, tákowey Bulli nie wydał?

6to. Czemu Wielebność Wászá tey Erekcýi zá czterech Krolow, JANA KAZIMIERZA, MICHAŁA I. JANA III. AUGUSTA II. do exekucyi nie przywiódłá, dopiero zá piątego gdy Seymy nie dochodzą, niespodzianie iá wznowiła?

7mo. Czemu wiedząc o dáwnych kontradykcyách Akademikow, Wielebność Wászá ich nie przypozwála z OO. Piárámi 1758. do Sądow, *al docendum de Juribus, reponendum Privilegia, & videndum, innovari & executioni demandari Privilegium suum* 1661.

8vo. Dla iákich Praw stáło się, że Akademiá Poznánika OO. Jezuitow podwákroć zá Przywileiem otwártá spádła?

9no. Przeciwnko komu od Akademií Krák: ná Seymie Coronationis Krolá MICHAŁA 1669. *iusta postulata* zániesione Rzeczpospolita przyięła do uspokoiénia?

10mo. Czemu to Wielebność Wászá, po dánych konwencyonálnych, y Rekonwencyonálnych Mándátách do Sądu J. K. MCI P. N. M. nie czekała rozśádeniá z Akademiám, ále *via facti* otworzyła Akademiá. Wszak *hitis pendentia & mutuus Actoratus conservat Jura Utriusq. partis* choćby kto *non usum, prescriptionem* chciał zadać, nie może?

11no. Czemu májac Bullę z kláuzulá *siné tamen praejudicio, alicuius* nie stáła się Wielebność Wászá, *ante omnia solemniter admitti & exequi Bullam, vocatis*

*catis partibus, Conditionem Bullæ purificari. Albowiem Collatio Bullæ, albo
tio ad Acta, iako w tym Skrypcie widzę, nie jest Almissio, verificatio & purifi-
catio. Bullæ in ordine ad exequendum.*

12. Czyli, gdy położone Mandaty y Inhibicye, godzi się iakim Prá-
wem, Przywilej powołany ná Sąd do exekucyi przyprowadzać stronie
pozwány przed Dekretem, y nie mieć tego sobie za *attentatum*, y zniewa-
gę Sądu &c.

13. Jeżeli Władza erygowania Szkół y Akademii powinna być tyl-
ko za Przywilejami, coż miała za sprawę Rzeczypospolitą tyle Konstitu-
cyami wdawać się co do Szkół y Akademii nawet w Paktach Hádiackich
1659. y nie zostawiać *plenum Jus Maiestaticum*, ażeby iak ná Stárostwa tak
ná Akademię Przywileje wypadały?

14. Czyli Paktá Hádiackie ná erygowanie Akademii z OO. Jezuitá-
mi Lwówskimi, czyliż z Chmielnickim y Kozáctwem stánęły? y czyli ie
Rzeczypospolita *in vigore* mieć chce?

15. Gdy Konstitucyá 1635, Collegia OO. Jezuitów przyśliże okryśli-
ła temi Słowami: y któreby ná pótym *cum consensu Rzeczypospolitey fundowane* były
&c. czyli słowa tey Konstitucyi są Prawem publicznym álbo nie, y czyli
ná Collegium Akademickie do Lwowa y Erekcya iego poprzedzić był
powinien od Rzeczyposp.: Konsens, ile że y ná cessyie Stárostw, konsensa
nie po cessyi, ále przed cessyą poprzedzają?

A jeżeli Wielebność Wasza bierze u siebie te pytania, że to jest nie-
mi OO. Jezuitów *pro bono opere lapidare*, bo Erekcya *Universitatis Lwo-
wiskiey* jest ná pożytek publiczny? proszę uważać:

Pożytek publiczny.

1mo. Wszak jeszcze większy byłby pożytek publiczny, gdyby wszy-
łkie Zakony w Polsce co ich jest po Miastách Szkoły sobie y Akade-
mie pootwieraly? wszystkie Ziemie y Woiewodztwa, Trybunały Náy-
wyższe miały, ażeby do Piotrkowa y Lublina ubogá Szlachta nie leździ-
ła, Minnie bicia monety sobie pozakładały &c. a mogłoby to być za
Przywilejem?

2do. Ten się nazywa pożytek publiczny, który jest z pożytkiem
wszystkich Obywatelów Rzeczyposp.: służących: Aże Erekcya Akade-
mii Lwowskiej Akademiom Krakowskiej y Zámoyjskiej upadek Práv y
Fundacyi, rozetwanie Uczniów przynosi więc &c. z prostego podobień-
stwa dowód, że y Austerye blisko iedna drugiej opuszczone pustoszeją,
y iarmarki gdy się w wielu Miastách razem zeydą drobnieją y upadają.

3to. Ten jest pożytek publiczny, ktoregoby Rzeczypospolita publi-
cznie żądała uchwaliła y approbowała, a że OO. Jezuici twierdzą że
erygować Akademię nie jest *Juris Reipublicæ*, więc sami pretendowaną Aká-
demią Lwowską za interes prywatny biorą, y okazałości swoiey szukają.

4to. Ten jest publiczny pożytek, któryby ná dewszystko Wierze S.
pomagał. A że Ociec S. ALEXANDER VII. w Liście Dekrétalnym 1663.
ná też Samę pretendowaną Erekcya odpowiedział, że gdy OO. Jezuici już
Teologii y Filozofii w Lwowie uczą, Náuka Práva, Medycyny lub
Doktorowania mało álbo nic pomogłoby Wierze S. Więc &c.

5to. Gdzie Pożytek całemu Duchowieństwu świeckiemu, tak za-
fzczytu y doskonałości w Królestwie, gdy ci którzy ná pomoc tylko przy-
zwani temu frodki nauczania y Prerogatyw Jego dawnych, przenoszą do
siebie aby swoy tylko Instytut mądry y przeważający pokazali. Nie jest
zazdrość co mówię, bo nie zapieram ále wyznaję Wielebność Waszą być

żyteczną Kościołowi Bożemu, To tylko uwagi rzecz godną, co FRAN-
CISZEK GRAF Borkoczy de Szala, Biskup Agrienński, przejeżdżając do
Częstochowy przez Kraków z Węgier, na Pałacu J. O. Xawęcia Biskupa
Krakowskiego ś. p. STANISŁAWA Kołki ZALUSKIEGO, od Akademii Krá-
kowskiej przywitany powiedział: Osobliwość znajduję w Królestwie Polskim,
że Akademią świeckiego Duchowieństwa jeszcze znajduję. Szczęść się, iako y ja
w Diecezyi moiej Agryenskiej cztery Professye Teologiczne y SS. Kanonow, u-
* In Ec- fundowawszy onym Professorow de Clero przelożyłem, y Mowę * od siebie miłaną
clesi. Ca- przy otwarciu Szkół komunikował, która jest przedrukowana w Krá-
kowie Roku 1756. zaczyna się.

Agrienfi. *Quod bonum felix faustum fortunatumq. sit Sacrarum Scientiarum Schoiam boſte*
Non *auspiciamus, cui quatuor Professores, de Clero meo de ordine Statuq. Vestro Praefectos vide-*
Nov. *ris Venerabiles Fratres, & dilecti Filii gaudium & Corona mea. Dum exul-*
MDCC *tavi, ut viderem diem istum: video & gaudeo. &c. Quod cum in omni statu &*
LIV. *conditione hominum experimur, tum de Sacerdotibus suo quoq. voto confirmat Apostolus:*
1. Tim. 5. *qui bene praesunt Presbyteri duplici honore digni habentur maxime qui la-*
borant in verbo & doctrina. Et cogitemus quæſo prima nascentis Ecclesie Hunga-
ricæ tempora: Unde putamus Ordini nostro accessisse tantam claritatem, Honores,
Eccle. 11. *Prærogativas? unde tam altis etiam in profana Republ: magistratus? &c. nisi, Sa-*
piencia humilitati exalrabit caput illius, & in medio Magnatorum confedere
illum faciet. Hæc primum Status publici Munus Regibus nostris e Clero dedit:
hæc ad intima belli pacisq. consilia Clerum admisit: hæc supremam Comitatum
moderationem Cleri fidei, & prudentia itali impetravit: &c. Utinam eadem sit
nunc quæ olim Ordinis nostri existimatio! &c. Sed vide genus electum, Regale
Sacerdotium, gens Sancta, vide an non in te impletum sit, quod olim DEUS
Deut. *Israeli minabatur. Advena qui tecum versatur in terra, ascendet super te,*
22: v. 43 *eritq. sublimior, tu autem descendes & eris inferior. &c. Dicite amabo, si*
paucis e rudi & egena plebe dematis, cui in aliquo pretio estis? a quo vel commu-
nica honoris signa accipitis? cui vel mendicantium Ordinis Viro non posthabemini?
Ei despectus (quod sepe vidi & deſeci) iam venimus, ut admodum pauci alienius
note homines inveniuntur, qui vel secreta conscientie suæ Parochis credere velint,
sed si anima expianda sit, quocunq. suo incommodo, aut impendio regularem Con-
fessorem querunt. Facti sumus opprobrium abundantibus & despectio super-
bis! Atq. hæc Status vestri miserratio, hæc fere communis famæ vestræ iactura im-
Prov. 9. *pulſit me Fratres & Filij Charissimi, ut quoniam &c. meo quoq. Clero aliquam sui*
excolendi viam aperiā, demq. Sapienti occasionem, ut addatur ei Sapientia
&c. Słowa są Pomienionego Biskupa, ad Clerum Regni Hungariæ.

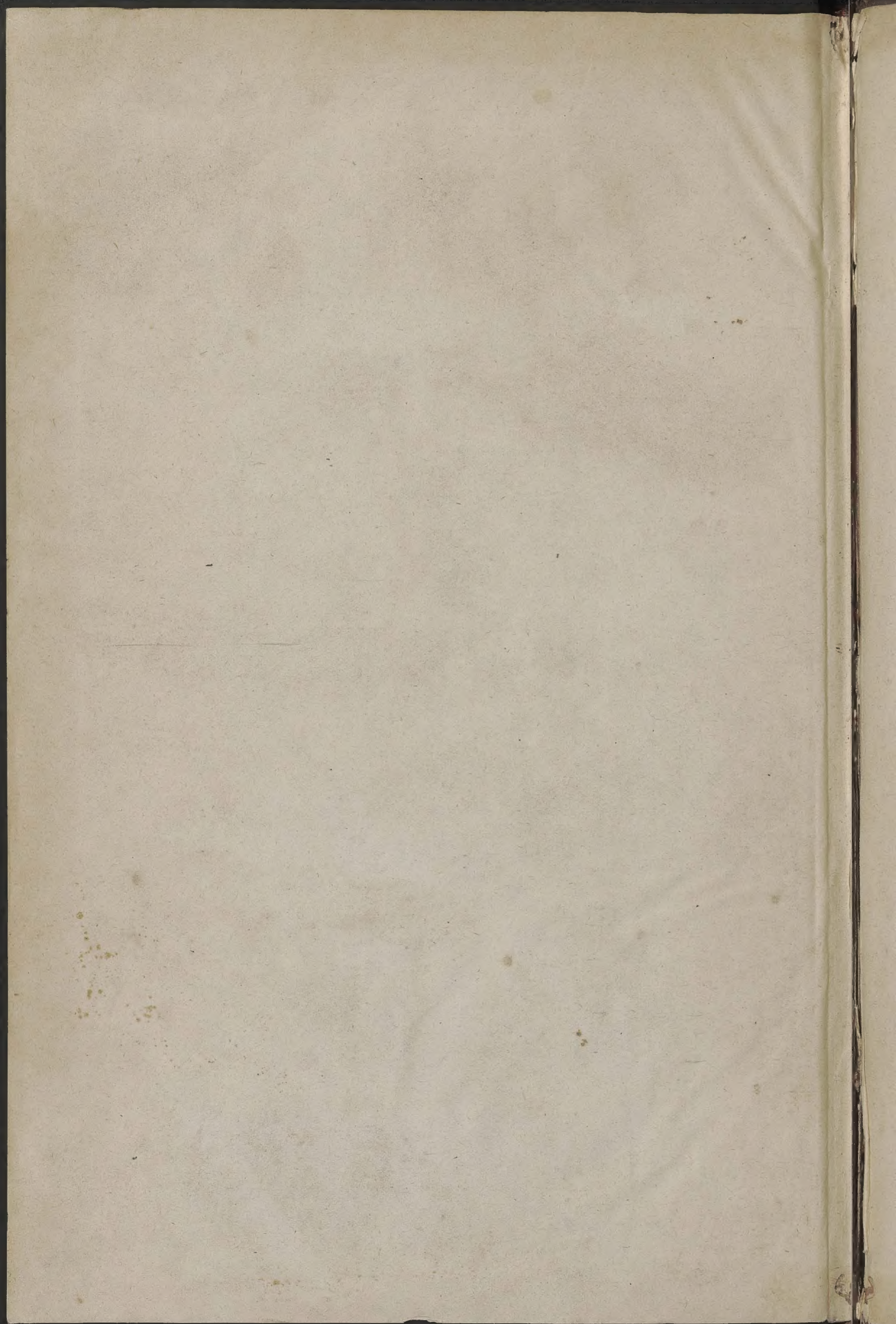
Więceybym uwag Wielebności Wąszey znalazł, gdyby mi czas
wystarczył pilnia. Jakkolwiek bądź czyli znaydą lub nie znaydą y
te mieysce swoje, Akademicy słyszę przynajmniey chcą pokazać, wdzię-
czną Pamięć y pilność wiekopomnym Fundatorom swoim, że się o całość
nadanych sobie Práv y funduszow ile możności starali, upewniam zaś
ze S. Stolicy Apostolskiej Powagę nade wszystko, nawet w utrzymywa-
niu terażniejszym Práv sobie pozwolonych y stwierdzonych, wielce tża-
nują. Nie mniej Powagę Maiestatu J. K. Mci P. N. M. który w przód
stwierdził Przywilej ekskludujący Akademią Lwowską bo Roku 1746 dla
Akademii Zamoyikiej, a Przywilej Wielebności Wąszey na pretendowa-
ną Erekcyą Akademii Lwowskiej dopiero Roku 1758. nad myśl swoię pier-
wizą approbował, z gorliwości bronią y utrzymują y protestują się iawnie, że
nie odpitują bydz na zawzię, iakom y ja jest z wszelkim uszanowaniem ca-
łego Przeswiera Zakonu Wielebności Wąszey kochający, lubo w sprawie.

PRO LEGE & JUSTITIA

Dni. w Styczniu R. 1761.

Przyjaciel mój.

Lękawy Czytelniku rączyś wybaczyc popełnionym dla błędności



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023150

